

5. a 6. října 2018

Okno VOLEBNÍ

září 2018 . zdarma

„Neposlušnost je základem svobody.
Poslušní zůstanou otroky.“

Henry David Thoreau

(12. července 1817 – 6. května 1862,
oboje Concord, Massachusetts, USA)

- americký filosof, transcendentalista,
básník, esejista a moralista

Volby
2018



Milí čtenáři,

držíte v rukou propagační „Volební Oko“. Je jednorázově věnováno především komunálním volbám. Za uplynulých 8 let jsme toho napsali hodně hned na několika platformách. Spousta našich „odtajněných“ informací podnítila mnohdy i váš zájem o veřejné dění. A přestože vás třeba naše články nedovedly do našich řad, budeme spokojeni, pokud se splní jeden z našich cílů. Tím bylo vyvolat ve společnosti širokou diskusi o různých věcech, která se projeví větší účastí občanů ve volbách. Dosáhneme tentokrát

alespoň 60 %? Není bez zajímavosti, že vyšší účast snižuje procento chybovosti i riziko podvodu při volbách. Mohl bych zde například psát o nepovedené stavbě nové hasičárny, prostoru před základní školou, snad povedené opravě Oplanské ulice, o nezveřejňování videozáznamů ze zastupitelstva atd. Je toho opravdu hodně. Samozřejmě bych se mohl rozepsat i podrobně o dezinformacích kolem referenda. Ale jen krátce zmíním, že od mrazivých a taky deštivých dní v lednu, kdy jsme začali se sběrem podpisů, stále držíme slib a usilujeme o zachování střediska. Ovšem nezapomínáme na nutnost diskuse ohledně budovy na Blatově. Nicméně podali jsme druhý návrh na vyhlášení referenda, opřený o námi zajištěné odborné

stanovisko, připouštějící možnost rekonstrukce za provozu. Bohužel opět marně. S některými zastupiteli se prostě nedá na demokracii vůbec domluvit. Nakonec jsme si ale řekli, že v tomto časopise předložíme občanům náš okomentovaný volební program, upozorníme na své obavy, představíme se a zbytek doplníme spíše volnějším články. Moc vám, milí čtenáři, přeji odhodlání a zájem jít k volbám, a nám všem takový volební výsledek, který Újezdu pomůže a nadějně povolební uspořádání přetaví v dobré skutky. K tomu nám všem dopomáhej rozum, láska, Bůh i občanské uvědomění.

S úctou

Petr Duchek

Z našeho focení

Focení jsme si hodně užili a nasmáli se. Hned na začátku si jeden kůň stoupl na nohu Petra a v první chvíli to vypadalo, že je po focení. Ale naštěstí to bylo na podmáčeném místě a tolik to zase nebolelo. Později se jiný koník najednou vydal i s Lucií na pastvu mimo záběr fotografa a moc se mu nechtělo zpět. Chlapi i koně koukali do fotoaparátu, záběry perfektní, ale Lucie nikde.

A vylézt na největšího koně? To bylo jak zdolat osmitisícovku. Skoro hodinu nám proto trvalo, než jsme sladili tři hladové koně, neklidného psa, spoušť fotoaparátu fotografa a naše „sýrové“ pohledy. Ale když jsme si všichni na sebe zvykli a uklidnili se, bylo focení velikou radostí a báječnou zábavou. Snad je ta naše pohoda z plakátů poznat.



Co je moje, to je moje a kolem postavíme plot

Byl jednou jeden domeček se zahrádkou za vysokým drátěným, betonovým nebo dřevěným plotem a tento domeček stál někde v Česku. Byl také ještě jeden domeček, také se zahradou, ale ta nekončila plotem, spíše jen takovou naznačenou hranicí převážně zhotovenou z přírodních materiálů a na mnoha místech zcela volně propustnou. Tento domeček stál v Dánsku. Jednou ho napadlo se zeptat toho českého, jaké to je stát za plotem. A ten mu odpoví: „Je to takové bezpečné, vím přesně, co všechno je moje, nikdo cizí mi sem neleze, a pak, všechny ostatní domy a pozemky kolem mají taky ploty. Asi bych se cítil poněkud méněcenný, kdybych žádný neměl.“ Nad odpovědi se dánský domeček dlouze zamyslel, a pak povídá: „Jo, tak trochu to chápu, asi by mě taky netěšilo, kdyby mi někdo jen tak běhal po zahradě, ale na druhou stranu bez plotu se cítím být mnohem větší, mám krásný výhled do okolí, vidím, co se děje na ulici a u sousedů, i ostatní se mohou podívat, jakou mám krásnou zahrádku, asi bych to nazval pocitem sounáležitosti. To je takový pocit, že ačkoliv jsem jenom jedním domem, tak se cítím být i celou ulicí.“

O plotech a ohraničenosti lidí k sobě navzájem často rozmýšlím, když v létě pobývám v zemi mého muže. Asi největší kulturní šok jsem zažila, když jsem viděla před domy v létě prodávat jahody nebo třešně položené volně i s kasičkou na mince tam, kde v Čechách je plot. Nejen, že bylo celkem jednoduché odnést ovoce bez zaplacení anebo zaplatit méně, nebyl by problém odnést i peníze se stolem. To víte, Čech prostě myslí jinak. Kupodivu je dánská mentalita v tomto ohledu odolná i vůči dost masivní vlně imigrantů, a i ve čtvrtích, kde dnes převažuje procento těchto „přivandrovalců“ (invandrerer), ploty nerostou jak houby po dešti, což pochopitelně nechápu.

Když jsme se před 4 roky přestěhovali do Újezda, do domečku za plotem, tak jsme v sousedství měli hezkou louku, kudy se dalo zkrátit si cestu do lesa, a občas jsem tam viděla maminky s kočárky a hrajícími si dětmi na takovém improvizovaném pikniku. Dnes už je louka také za plotem, protože není přece důvod, aby tam furt někdo lezl a šlapal na trávu.

Dalším objevem byl zámek v Kolodějích s pravděpodobně krásnou oborou se starými stromy, kam se také smrtelník nepodívá. V tomto ohledu separace nového majitele p. Chrenka jde ruku v ruce s dřívějším komunistickým papalášem. Představte si, jaký by kolodějští měli hezký park. Umění vlastnit a umožnit i druhým zážitek třeba ze soukromé přírody nám Čechům není úplně vlastní. Tedy pokud se nejedná o součást byznysu. Tady v Dánsku jsem se nedávno byla vykoupat u krásného zatopeného pískového lomu. Fenomén, který dobře známe. Jenže k mému údivu majitel jezera



a pozemku seděl na břehu a s uspokojením se díval na ostatní náhodné plavce a děti, jak se mu tam koupají.

Nedalo mi to, a rozhodla jsem se tohoto dobrosrdečného „maršana“ vyzpovídat.

Jmenuje se Troels Grøfthaug, na věk jsem se neptala, ale jeho poslední návštěva ČR spadá do roku 1967, kdy dělal zemědělku a byl součástí první studentské výměny. Zážitky stály za to. Již od hranic se na ně nalepili tajní a nespustili je po celý pobyt z očí. Hodnocení našeho stavu zemědělství také nebylo valné. Slovy Troelse to připomínalo tak rok 1939. Na pole přijel žebříňák za traktorem, z něho vystoupilo 20 žen a jeden muž. Ženy s motykami a „zadkem ve vzduchu“ okopávaly řepu a chlap se na ně koukal, jestli makají dost dobře. Pro Dána nepochopitelné. Aspoň měl štěstí a dostal se zpět domů, přes NDR to ale nebyla tehdy sranda, vypukla totiž 6denní válka v Izraeli a komunistický systém začal mobilizovat.

Ale zpět k projektu koupaliště.

Pozemek zdědil po tátovi i s ještě funkčním lomem, ten postupně reaktivoval, osázel stromy, vybudoval pozvolný vstup pro koupající. Z okolí svezl obrovské kameny často vážící i 15 tun a vytvořil nádhernou pláž. Každý z kamenů má svou historii, některé sem dostrkaly v době ledové kry až z Osla, jiné byly součástí vikingských hrobů tzv. Langdysser. Voda je průzračná, čistí ji namnožené škeble, které sem nasadil před 40 lety, a každá denně přefiltruje 80 litrů vody. Ráj na zemi, zadarmo pro uživatele, a co z toho má Troels? Když vidím mír v jeho duši, tak tuším, že znám i odpověď.

Lucie Nielsen

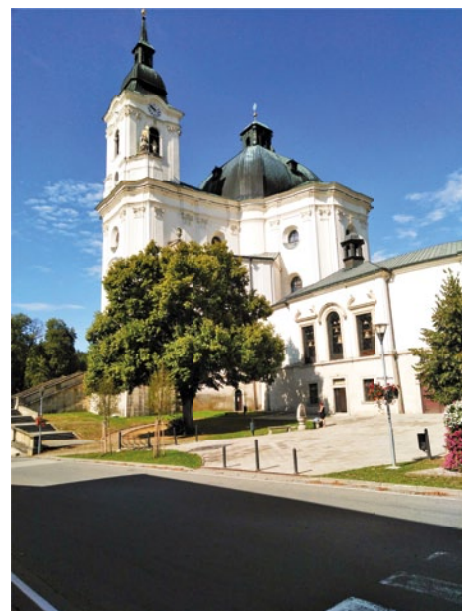


Po stopách Jana Blažeje Santiniho

Jméno Jana Blažeje Santiniho, českého barokního architekta italského původu, jsem si sice znal, ale bylo pro mne jen „historickým pojmem“. Vše se změnilo, když jsem asi před třemi lety při jedné z našich cyklistických výprav objevil na Zelené hoře u Žďáru nad Sázavou poutní kostel sv. Jana Nepomuckého, dílo J. B. Santiniho, a to dílo překrásné. Půdorys samotného kostela je ve tvaru pěticípé hvězdy a je obkroužen kruhovými ambity. Ostatně tvar hvězdy se zde vyskytuje víckrát jako odkaz na legendu, podle které se na hladině, ve které Jan Nepomucký tonul, objevilo pět jasných hvězd. A právě na Zelené hoře mne napadlo navštívit během příštích let i ostatní stavby J. B. Santiniho v Čechách a na Moravě. Zatím mám tedy „za sebou“ cisterciácký klášter v Plasích (mimořádně celý klášter stojí na dubových pilířích zabudovaných pod hladinou vody údolní nivy řeky Střely) a nedalekou Mariánskou Týnici v západních Čechách, kostel sv. Jana Křitele v Sedlci a zámek Králova koruna u Chlumce nad Cidlinou.

Takže toto léto jsem se vydal s kolem na Moravu k chrámu Jména Panny Marie ve Křtinách. Je pravda, že v letošním létě s teplotami přes 30 stupňů to bylo trochu náročnější, protože ať už jedete do Křtin odkudkoliv, kopce vás neminou, ale i přesto to stálo za to. Stavba chrámu sice trvala skoro 30 let (1712 – 1744), ale bylo to způsobeno tím, že byla převážně financována ze sbírek a darů mecenášů a ty byly občas, tak jako vždycky, nejisté a nepravidelné.

Hlavní část tvoří stavba mohutného centrálního chrámu s velkou kopulí a věž v jejím průčelí. Po stranách chrámu jsou dvě kaple sv. Anny a sv. Josefa. Celou stavbu obklopuje velká zahrada s vysázenými cypřiši v půdorysu původně plánovaných arkád a sochou sv. Cyrila a Metoděje. Tato socha tady není jen tak bezúčelně – traduje se, že právě tady měli být křtěni první pohané po příchodu sv. Cyrila a Metoděje na Moravu. A když už jsme u legendy a pověstí – v nedaleké obci Bukovinka u silnice stojí mariánská kaple Nalezení Madony Křtinské,



kteřá se váže k pověsti, že v roce 1210 byla nalezena v rozkvetlém kaštanovém stromě soška Panny Marie. Bukovinští hned druhý den sošku nazdobili a s velkou slávou ji donesli do křtinského chrámu, ale jaké bylo jejich překvapení, když další den se soška objevila opět v kaštanu. Vše tedy zopakovali, ale další den byla soška zase

zpátky. Zdejší poustevník jim poradil, ať sošku nijak nezdobí a bez okázalé slávy a bosí ji odnesou do křtinského chrámu. Poslechli ho a soška už v chrámu zůstala. Jó, skromnost někdy pomáhá.

Jan Jacek

Důsledná likvidace kynologické organizace

Informace pro občany o ještě důslednější likvidaci našeho spolku, který působí v Újezdě nad Lesy od roku 1985.

Kynologický spolek stále v Újezdě funguje, jen s velmi ztíženými podmínkami. Dodnes není vyřešený soudní spor mezi námi a MČ Praha 21 ohledně výpovědi. A tak začal boj proti nám od úřadu jinak: Výzva k odstranění klubovny, na kterou byla řádně schválená kolaudace do roku 2033. Aby se likvidace lépe podařila, rada navrhla a zastupitelé odsouhlasili odkup pozemku 6000m² (na kterém stojí klubovna plochou 54m²) za 6.000.000,-.



Následovala dodatková tabule se zákazem vjezdu na cvičiště a na řádně pronajaté pozemky od soukromníků.

K tomu přibyla závora se zákazem u vjezdu z hlavní silnice. Zákaz vjezdu se týkal i rybářů, ti však dostali povolenky k vjezdu, my marně žádáme. Důvod nám sdělen není, jen, že rada s povolenkou pro nás nesouhlasí.

Po tom všem pak přišla výzva k odstranění 10m přípojky elektřiny, která

je ovšem s řádným povolením, ač všechny dokumenty na úřadu najednou zmizely.

A výsledek?

Když tedy neprošlo odstranění přípojky, někdo zničil cihlovou rozvodovou skříň, tzv. „antoníček“, kde je umístěn hlavní jistič pro cvičiště. A pak vše někdo nahlásil PRE, která následně zastavila odběr.

Taky se našel „dobrý člověk“, který nám lepidlem zaslepil zámek u vchodu na cvičiště.

Brána se zámekem sice zkomplikuje příjezd integrované záchranné služby, ale nezabránila, aby nám „dobrý člověk“ ukradl dřevěné sloup-

ky na oplocení, které zabraňovalo v konfliktu mezi cvičícími psy a psy, kteří se venčili na polní cestě.

33 let se na kynologickém cvičišti takové věci neděly. Je to opravdu jen náhoda, nebo spíše důsledná likvidace?

Anna Brettschneiderová

Bajka o jedné telefonní budce

Osoby a obsazení bajky

Beruška – účetní ÚMČ
Královna zvířat – starostka
Orel – tajemník
Skupiny zvířátek – místní spolky
Sysel – vedoucí úředník na O2
Veselý zajíček – občan Jan Veselý
Zvířecí rada – radní MČ
Liška – postarší újezdská patriotka

Běhá, poskakuje a rozhlíží se veselý zajíček po polních cestách Újezda a najednou narazí na telefonní budku. Kolem ní běhá často, ale teď je na ní něco divného. Nemá sluchátko. Rozhodne se proto vypátrat, proč tomu tak je.

Běhá po všech čertech, všude se ptá, až se nakonec dopátrá toho, že v budce už nikdy sluchátko nebude. Na budku je prý už vydaný příkaz k likvidaci, budka má být záhy odvezena. Zajíčkovi se to moc nelíbilo, a tak uprosil sysla na O2, aby ještě počkali. Měl totiž plán, jak budku dále využít pro všechna zvířátka z Újezda. Má rád knížky a už jednou chtěl zřídit „knihobudku“ pro všechny zvířátka u prodejny kníže-
k na pozemku Lidlu. Bohužel tady zajíček nepochodil, ta „lidlácká“ straka prý knížky nepotřebuje, ona vidí jenom ten svůj krám a vidinu, jak nás zvířátka oškubat. A teď najednou se naskytá taková příležitost, stojící telefonní budka na krásném místě, a jde navíc odkoupit za 1.200 korun.

Zajíček proto hned běží na náš úřad za orlem. Musí, protože budka stojí na obecním pozemku. Orel si zajíčka vyslechne, ověří si, že budka tam skutečně stojí a pozeptá se účetní berušky, zda budku půjde za takové peníze koupit. Prý žádný problém. Zajíček je uklidněný a hned u orla předjednal svůj záměr si budku pronajmout se svými přáteli a předělat ji na „knihobudku“. Telefonní budku by označili, vybavili policičkami, dodali první knihy, starali se o budku, aby byla vždy čistá a upravená. Orel celou dobu pokyvoval hlavou, nápad se mu líbil a zajíčkovi přislíbil, že se forma, jak to udělat, najde.

Uplynula nějaká doba a nic se nedělo, a tak zajíček napsal orlovi o informaci, jak to vypadá s dalším postupem kolem budky. Dostalo se mu však zajímavé odpovědi, že vše musí projednat naše zvířecí rada, což zatím neudělala. Orel totiž za jeden měsíc nestihl nebo spíše nechtěl stihnout předložit radě smlouvu na odkup telefonní budky. Je

zajímavé, že orel seznámený se záměrem zajíčka o zřízení knihobudky ale už teď ví, že nad využitím budky bude jednat dalších několik zvířátek z té naší zvířecí rezervace nazývající se městský úřad. Budou to zvířátka z OŠ a MA21. Možná prý budku využije sama rezervace, a kdyby náhodou ne, budou prý jednat s ostatními skupinami zvířátek. Zajíční tak asi ostrouhají mrkvičku. Může se stát, že se do budky můžou přestěhovat třeba žáby a ropuchy nebo budku může získat nějaký smradlavý tchoř. To nikdo neví. Bude jenom záležet na tom, které zvířátko, popřípadě skupina zvířátek, se nejlépe zná s naší královnou zvířat.

Náš veselý zajíček se po přečtení této zprávy stal rázem smutným zajíčkem. Neumí si vůbec vysvětlit, proč o takové maličkosti, jako je nákup telefonní budky za 1.200 korun, musí rozhodovat zvířecí rada, když o nákupu trochu větší budky za 25 milionů korun se skoro nedělo a vše proběhlo zcela v tichosti. Proč, proč, proč?

Zajíček je z toho celý zmatený, nerozumí tomu, neumí si to vysvětlit, a tak hledá radu u moudré lišky. Celý příběh jí odvypráví a čeká odpověď. „Zajíčku, sleduji tvoje kroky a skoky již delší dobu a musím bohužel konstatovat, že vy zajíční se stáváte tady u nás v Újezdě ohroženým druhem. Určitě znáš krásný ruský seriál animovaných filmů „Jen počkej, zajíci!“ Necítíš se se svými přáteli podobně? Jste trochu divocí, trochu nevyzpytatelní, ale oproti jiným nazýváte věci pravými jmény, a to se v naší malé kotlině nenosí. Nejvíce to samozřejmě vadí našim radním. Vy odmítáte jíst ze společného korýtka, tak se potom nemůžete divit, že vám zajíčkům rada nepřidělí telefonní budku. Navíc, naše rada je již delší dobu nemocná s diagnózou - Syndrom mocenské pýchy.“ „A chytrá liško, dá se tato nemoc vůbec léčit a není nakažlivá?“ „Léčit se dá, možná všechny nakažené brzy vyléčí nadcházející volby. Nakažlivá je také, může přejít až do závislosti jako například na alkohol. Myslím si ale, že u vás zajíčků to nehrozí, vy jste prokázali, že jste dostatečně proti tomuto viru imunní. Zajíčku, nebuď smutný, naděje umírá poslední a možná se brzy vše v dobré obrátí.“

Zajíček lišce poděkoval a odskákal si do svého pelíšku přemýšlet. Položil si na první pohled jednoduchou otázku. Ona ale vůbec jednoduchá není. Už 15 let žiju v Újezdě a teď opravdu nevím. Má vůbec cenu se v Újezdě snažit něco dělat, nebo mám raději přeběhnout do sousedních Běchovic?“ Opravdu nevím, poradte mně prosím.

Váš Veselý zajíček Honza

Volební program

Předmluva

Odpracovali jsme pro Újezd

Část našich kandidátů je aktivní v zastupitelstvu, část ve Spolku OKO, jiní se věnují pejskům atd. Od některých kandidátek se ale odlišujeme jednou věcí - naší aktivní historií. Zde uvádíme jen stručný přehled toho, kde zůstala naše nesmazatelná autorská ruka či realizační stopa, přestože jsme posledních téměř 8 let v zastupitelstvu opozici:

- Připravili jsme petici a návrhy na vyhlášení referend za vrácení dojezdu autobusové linky č. 109, vyhlášení nulové tolerance hazardu a zachování zdravotního střediska na Rohožníku, způsobili zavedení spravedlivé časomíry pro všechny diskutující na ZMČ.
- Vyjednali jsme ve spolupráci s rodiči a Lesy ČR vybudování dětského hřiště v Pilovské ulici. Pravidelně uklízíme les a čistíme informační cedule v lese.
- Zastavili jsme celodenní působení starosty na žáky základní školy, které označila Česká školní inspekce jako porušení školského zákona. Pozvali jsme vás na několik přednášek o školství a alternativním vzdělávání s následnou možností diskutovat, zasadili se o zveřejnění SCIO průzkumu v ZŠ.
- Poukázali jsme na cenzuru v Újezdském zpravodaji. Zveřejnili jsme informace o podivných výbĚrových řízeních – šéfredaktor ÚZ, ředitel/ka ZŠ, tajemník ÚMČ. Stejně tak kauzy s údajným azbestem ve starých skautských klubovnách, s likvidací kynologického cvičiště či zdravotního střediska a s prodejem/nákupem budovy a pozemku Ideal Luxu.
- Zrealizovali jsme první operní a klavírní recitál hvězd v Újezdě, vyprodaný vánoční koncert se spirituály a koledami, vystoupení kytarového mága s videoprojekcí a pěveckého sboru Sovička.
- Pozvali jsme vás k poznávacím výletům do čistíčky odpadních vod, k přednášce o koních spojené s projíždkou, návštěvou poutního místa atd. Chovatelům jsme pomohli s pořádáním chovatelských dnů. Zaujali jsme i unikátní přednáškou o vzniku života.
- Pomohli jsme či pomáháme v rámci možností lidem v maringotce, v kauze sousedského vydírání, zatopených pozemků atd.
- Svě místo si v Újezdě druhým rokem našel i několik týdnů trvající kurz „Sebevědomý senior“.
- Promítli jsme film o F. Kollmanovi (režie – nadějný režisér z Újezda nad Lesy Pavel Wurczel) spojený s vyprávěním a malováním této újezdské legendy, uskutečnili prázdninové setkání automobilových veteránů za zvuku harmonik a s výstavou obrazů.



Odpracujeme pro Újezd

Újezd nad Lesy je v mnoha směrech pestrobarevný. Někdy víc, někdy méně. Je ale dobrým místem pro život. Pokud by to tak nebylo, lidé by se do něho nestěhovali.

- Nesdílíme proto populistické názory, že jde o místo bezbarvé, na které se nedá koukat, šedé či pouhou noclehárnu.
- Nedomníváme se ani, že se zde nic neudělalo. Spory, které jsme v zastupitelstvu vedli, byly především dohadováním o potřebnosti a způsobu provedení konkrétních věcí, o místě realizace, často též o ceně, o špatném informování občanů či o čase uskutečnění. Aktuálním příkladem budiž třeba rekonstrukce plochy před hlavní budovou ZŠ.

Na některé věci ale bohužel nebudeme mít přímý vliv, nelze je zrealizovat rozhodnutím místního zastupitelstva. Přesto je jednoznačně podporujeme a jsme připraveni v těchto věcech jednat, na vyšších místech žádat o slyšení. Zde je dobrým příkladem třeba:

- výstavba silničního obchvatu se sjezdem v Květnici,
- zastavování více vlaků v Klánovicích,
- budování parkovišť u vlakových nádraží ve Středočeském kraji,
- autobusová linka obsluhující i jižní části Újezda v rámci PID,
- čerpání z fondů EU,
- zlepšení podnikatelského prostředí, ale bez vstupu radnice do podnikání,
- vypouštění splaškové vody z kanalizace do lesa a další.

Neslibujeme proto ráj na Zemi. Představujeme cíle, o kterých se domníváme, že Újezdu prospějí, že k nim dokážeme dojít. Náš program je jakýmsi plánem, který je realizovatelný a není snivou směsí tisíce vizí z říše pohádek.



Základní volební program - témata

ZACHOVÁME ZDRAVOTNÍ STŘEDISKO NA ROHOŽNÍKU A UDRŽÍME LÉKAŘE V ÚJEZDĚ NAD LESY

INICIUJEME VZNIK ALTERNATIVNÍHO ŠKOLSTVÍ

SCHVÁLÍME NULOVOU TOLERANCÍ HAZARDU

UDRŽÍME KYNOLGY V ÚJEZDĚ

PROVĚŘÍME MOŽNOSTI PARKOVÁNÍ U KLÁNOVICKÉHO NÁDRAŽÍ

OTEVŘEME KOMUNITNÍ CENTRUM NEJEN PRO SENIORY

ZAHÁJÍME KONCEPČNÍ BUDOVÁNÍ CHODNÍKŮ

POMŮŽEME SPOLKŮM V ROZVOJI A PROPAGACI ÚJEZDA

PODPOŘÍME PRAVIDELNÉ KONCERTY A DIVADELNÍ PŘEDSTAVENÍ

OTEVŘEME OTÁZKU STACIONÁŘE A DOMOVA PRO SENIORY

SBÍRKOU PRO KAPLIČKU OŽIVÍME ZAPOMENUTÉ TRADICE

ZAVEDEME VYUŽÍVÁNÍ REFEREND

ZBAVÍME ÚJEZDSKÝ ZPRAVODAJ CENZURY

CHCEME OTEVŘENOU A PŘÁTELSKOU RADNICI

ZPRŮJEZDNÍME ÚJEZD PRO CYKLISTY

NEJSME TAK STAŘÍ, ABYCHOM MYSLELI JEN NA DŮCHOD,

A NEJSME TAK MLADÍ, ABYCHOM MYSLELI JEN NA KARIÉRU

MÁME ŽIVOTNÍ ZKUŠENOSTI I VZDĚLÁNÍ

ÚJEZD JE PRO NÁS SRDEČNÍ ZÁLEŽITOSTÍ

OPUSTÍME PŘEKONANÉ DĚLENÍ NA KOALICI A OPOZICI

JSME PATRIOTI

Volební program s komentářem

ZACHOVÁME ZDRAVOTNÍ STŘEDISKO NA ROHOŽNÍKU A UDRŽÍME LÉKAŘE V ÚJEZDĚ NAD LESY

Na rušení zdravotního střediska na Rohožníku se můžeme dívat z různých úhlů. Z pohledu občanů, připravovaných investic ve spojitosti s budovu Ideal Lux, možné a nemožné rekonstrukce střediska atd. Za nás jsme vše podstatné již otiskli v Magazínu Oko, v Újezdském zpravodaji, napsali na webové stránky Patriotů a uvedli v návrhu na konání referenda. To sice nebylo vyhlášeno, ale poněkud zapadá, že na samém počátku našeho vstupu do této kauzy jsme slíbili, že uděláme maximum pro to, aby do konce volebního období nebylo o středisku rozhodnuto. A do této chvíle tomu tak i je. Rada MČ ve svém prohlášení v Újezdském zpravodaji v červnu uvedla, že „nepodniká žádné kroky, které by definitivně zavázaly další vedení MČ po podzimních volbách k jedinému řešení zdravotnictví v MČ Praha 21“. První krok se tedy podařilo naplnit.

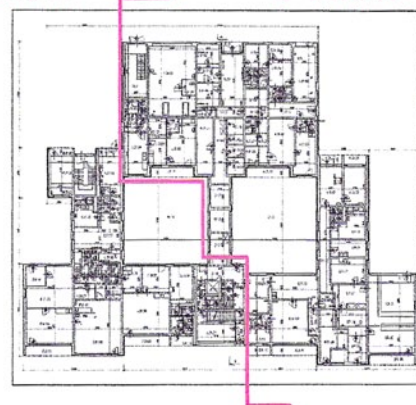
Nevyhlášení referenda po odmítnutí koalice nakonec skončilo na „vysoké právníčině“, když bylo jasné, že radnice má svými právníky v podstatě sepsaný scénář, jak se referendu zcela vyhnout. Interpretace o holém pozdním podání především od zastupitelů nepodporujících referendum je úmyslně mylná, zjednodušující a zkreslující.

My jsme ale občanům slíbili, že o zachování střediska budeme bojovat až do poslední chvíle. A svůj slib plníme. V červenci jsme zastupitelstvu předložili „Odborné stanovisko“ připouštějící rekonstrukci střediska za provozu, zahrnující i možnost přístavby patra pro další využití a navrhli podruhé konání referenda. Ale opět marně. Koalice návrh odmítla i jen projednat. Stále jsme ale přesvědčeni, že řešení spočívající v zachování rohožnického střediska na stejné adrese, nikoliv ve stavu, v jakém je, jak je nám často podsouváno, je správné a pro podstatně více občanů výhodnější. Jakékoliv rozmělnění koncentrace poskytovaných zdravotnických služeb, kdy se populisticky objevují návrhy na zachování 2-3 ordinací lékařů, povede ve skutečnosti k zániku lékárny a nakonec i zbytku zdravotního střediska. Už nyní je komplikací avizované ukončení oddělení RTG a již ukončená praxe internisty, pro Újezd bez náhrady. Toto je bohužel důsledek špatného řízení městské části. Naopak zachování zdravotního střediska nevylučuje možnost rozšíření zdravotní péče například právě na Blatově pro celý Újezd.

Obr. 1 a 2 – Jedna z variant etapizace rekonstrukce zdravotního střediska provedené za provozu dle odborného stanoviska z června letošního roku.

II. ETAPA

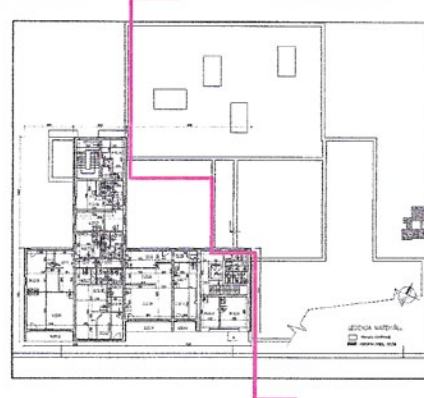
I. ETAPA



I.N.P.

II. ETAPA

I. ETAPA



II.N.P.

INICIUJEME VZNIK ALTERNATIVNÍHO ŠKOLSTVÍ

Tento bod je často vnímán zbytečně kontroverzně. Naším cílem není stávající základní školu rušit, nýbrž široce podpořit. Škola se skutečně nemá čeho obávat. Ale tradiční škola má své limity. Proto chceme ještě nabídnout něco alternativního. Víme, že netradiční, inovativní školy se spontánně líbí především dětem, jen části pedagogů a až po určité době názor na netradiční školy tu více, tu méně mění i konzervativnější pedagogové (ti zpočátku buď cítí, že jim inovativní metody nevyhovují, nezládají je, nevěří jim nebo je berou jako ohrožení své dosavadní práce). Pro inovativní metody je také nutné najít správného ředitele a ten si musí vybrat vhodný tým lidí. Překvapivě nejkonzervativnější ale bývají rodiče. Často u nich totiž převládá pocit, že co stačilo jim, musí stačit i jejich dětem. Pokud ale budeme mít vliv na problematiku školství, určitě navážeme na naši letitou práci, na poznatky místní i zahraniční, znovu pozveme rodiče k přednáškám a debatám o všemožných inovativních směrech, abychom přinesli do Újezda to, co funguje jinde už několik let.

Současně cítíme, že školství má spoustu problémů a taky že jakékoliv peníze nalité do školství samy o sobě nic nezpůsobí. Chceme proto vytvořit v jistém smyslu i konkurenci škol a dosáhnout například minimalizování šikany v důsledku ročníkové segregace, která se ve svobodných školách téměř nevyskytuje. A tomu všemu chceme být aktivně více než nápomocni ve spolupráci s rodiči.



Budova bývalé továrny Ideal Lux je jednou z možností pro vznik alternativní (inovativní) školy.

SCHVÁLÍME NULOVOU TOLERANCÍ HAZARDU

O škodlivosti hazardní závislosti jsme napsali mnoho. O dopadech, snižování ceny nemovitostí v okolí kasin a o mnoha dalších problémech. Dodnes má své opodstatnění i starší „Důvodová zpráva“, která je umístěna na našich webových stránkách v sekci „21 BEZ HAZARDU“, vypracovaná před 4 roky za účelem vyhlášení nulové tolerance hazardu v Újezdě. Navíc se ukázalo nepravdivým strašení některých místních zastupitelů, že za každou zrušenou hernu a kasino vzniknou automaticky jiné v šedé zóně. Pokud by tomu tak bylo, museli bychom už o černé herny a kasina doslova zakopávat.

V našem případě však nejde jen o kasino na Rohožníku jako takové. Nám vadí, že tento komerční prostor není smysluplněji využíván ku prospěchu obyvatel. Zastupitelstvo sice těžko může donutit vlastníka budovy, aby do hazardních prostor vrátil restauraci, nebo rozšířil prodejnu Albert apod., ale může hazardní byznys na celém svém území zakázat. Hazard by tak po doběhnutí licencí k automatům (max. 3 roky) definitivně v Újezdě skončil. A to je náš cíl.

Samozřejmě se ale ještě před schválením tohoto hazardního omezení pokusíme najít dohodu s nájemci provozovny i s vlastníkem nemovitosti.



Pamatujete ještě na restauraci s „bednami“?

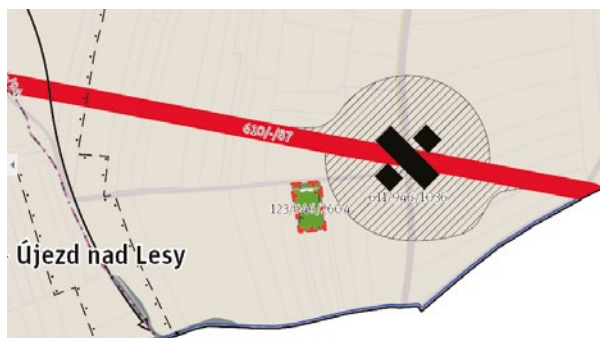
UDRŽÍME KYNOLOGY V ÚJEZDĚ

Trí desítky let fungující kynologické cvičiště bylo dobře známé i za hranicemi Újezda. Mezi kynology po celé vlasti bylo pojmem, přijet na cvičák do Újezda nad Lesy. Byla to velmi dobrá propagace Újezda a té se vedení „obce“ rozhodlo náhle zbavit, aniž domýšlelo, že se zbavuje něčeho, čím se mohlo chlubit. Navíc způsob likvidace areálu na obecních pozemcích a z toho pramenící vyhánění kynologů je na hony vzdálené kulturnímu ukončení spolupráce v 21. století. Připomíná spíše dobu vrcholné inkvizice.

Cviviště přitom vzniklo z bývalé skládky, především vlastníma rukama kynologů. Dodnes jsme nepochopili, proč starostka a radní nepokračovali s kynology ve veřejné debatě – kulatém stole, jak veřejně slíbili. Ani proč nebylo kynologům nabídnuto náhradní místo, kam by se mohli přestěhovat. A už vůbec nechápeme, co se kolem cviviště děje nyní.

Ať se však dělá a děje kolem cviviště cokoliv, mělo a určitě má smírné řešení. Ale v tomto smyslu jsme kroky radnice nikdy nezaznamenali, bylo v ní příliš mnoho testosteronu. Mít moc a nepoužít ji k „nařízení“ dobra, je jejím obyčejným zneužitím.

Málo se i ví, že v areálu působilo více organizací se čtyřnohými přáteli. Jednat se všemi o vytipovaných náhradních pozemcích pro kynology považujeme za správné, realizovatelné a pro Újezd i výhodné.



Delší dobu již diskutovaná oblast budoucího propojení obchvatu a ulic Rohožnická a Zařičanská u hřbitova a mateřské školy. I zde by mohlo vzniknout náhradní cviviště. Pokud ovšem nebude štetot rušit pietu a školu.

PROVĚŘÍME MOŽNOSTI PARKOVÁNÍ U KLÁNOVICKÉHO NÁDRAŽÍ

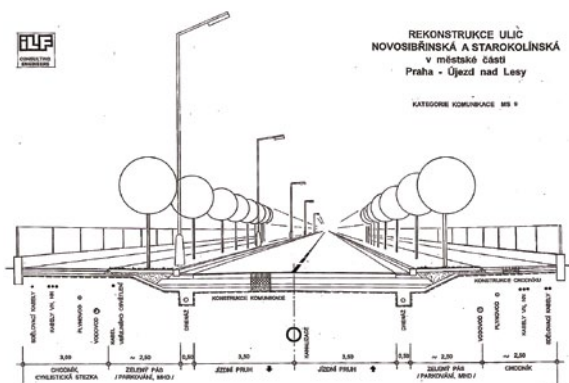
Dlouholetý problém, který se vychyluje dle politického vedení radnice od téměř nulové možnosti parkování aut i kol u nádraží až po futuristické představy parkovacích domů. Řešení bude nepochybně uloženo kdesi v tomto intervalu. Naším cílem pak je najít to nejvhodnější řešení, přijímané co nejširší vrstvou obyvatel, prodiskutované s veřejností, s odborníky, zohledňující unikátnost lesního místa a finanční možnosti.

OTEVŘEME KOMUNITNÍ CENTRUM NEJEN PRO SENIORY

Samozřejmě otázkou je, kde jej otevřít. Možností je několik. Například rekonstruované budovy (zdravotní středisko na Rohožníku, tovární budova Ideal Lux), nová budova v Lomecké ulici (naposledy klubovna skautů) nebo výstavba na zelené louce (méně pravděpodobné) atd. Faktem ale je, že na začátku je nutné, aby se zrodila myšlenka a ochota takovou věc zrealizovat. Nezbytnou nutností bude široká diskuse o formě, financování a podobě centra.

ZAHÁJÍME KONCEPČNÍ BUDOVÁNÍ CHODNÍKŮ

Nedostávající se chodníky jsou problémem ve velké části Újezda. Vzácně je někdy nějaký kus udělán, ale jako by tomu budování chyběla jistá pravidelnost. Těžko je však možné udělat chodníky po celém Újezdě najednou. Přesto si myslíme, že je lepší začít skládat jakési chodníkové puzzle a jednoho dne se dočkat, než neustále na něco čekat.



Obr. 1 – Představa komunikace od projektové kanceláře ILF.

Obr. 2 – Skica od Ing. arch. Jana Záhory. Mezi oběma obrázky je odstup už mnoha let. A přestože vypadají velmi podobně a roky víme, jak by měly komunikace s chodníky vypadat, realizace se nedaří. (foto archiv Magazínu Oko)

POMŮŽEME SPOLKŮM V ROZVOJI A PROPAGACI ÚJEZDA

Spolky pravidelně usilují o finanční podporu. Na svoji činnost a svoje akce. Těmi nakonec propagují někdy více, jindy méně i Újezd nad Lesy. Někdy vybírají příspěvky, jindy využívají hlavně různé formy dotací. Ty obecně nevnímáme až tolik kladně, ale jsou tady a v některých případech mají své opodstatnění. Pokud se z nich nestává nástroj boje o politickou moc. Což minimálně v Újezdě nad Lesy platí již několik let.

S podivem však je, že doposud nebyl nikým vytvořen systém efektivní vzájemné pomoci mezi (resp. pro) spolky. Něco jako předávání si zkušeností s žádostmi o dotace a koncept vzájemné pomoci. Zejména od těch politiků, kteří byli (jsou) ve vedení radnice, umí získat peníze mimo náš grantový a dotační systém a často jsou i přímo nebo nepřímo spojeni s nějakým spolkem. Přesto si valí tu svoji finanční kuličku sobecky sami, aniž by těm, kteří veškerému tomu papírování kolem žádostí tolik nerozumí, neumí si dobře poradit s vyhledáním grantů a dotací, pomohli, a naučili je, jak si mohou sami také pomoci.

Spokojený spolek, který bude mít finanční podporu i mimo Újezd,



bude mít na svých akcích také spokojené návštěvníky a bude dobře propagovat nejen sebe, ale i Újezd nad Lesy. Rádi bychom proto, aby městská část vytvořila jakousi knihovnu a databázi s know-how „**Jak na granty a dotace mimo Újezd nad Lesy**“ a poskytla organizační zastřešení.

PODPOŘÍME PRAVIDELNÉ KONCERTY A DIVADELNÍ PŘEDSTAVENÍ

Občas zde nějaký koncert probíhá, sem tam nějaké to představení. Ovšem chybí určitá pravidelnost a také určité ukotvení, že třeba první středu v měsíci je v Újezdě koncert a druhou středu divadelní představení, třetí středu výstava obrazů s literární tvorbou atd. Je to běh na dlouhou trať, ale vyplatí se. Újezd může být místem kulturního setkávání, což mimochodem zvýší i poptávku po ubytování, po stravování, pohostinství. Dalším setkáváním mohou být hudební a kulturní soutěže, nebo přehlídky začínajících hvězdiček. Místních i přespolních. Máme příjemný divadelní sál a vyplátí se do něj investovat. Nákup kvalitního klavíru se po čase zaplatí, stejně jako vybudování bočního vchodu či zázemí pro umělce.



OTEVŘEME OTÁZKU STACIONÁŘE A DOMOVA PRO SENIORY

Věc, se kterou jsme vstupovali do voleb už v roce 2010. Tehdy věc neměla v radě MČ přílišnou podporu, přesto se nám podařilo předjednat na více stranách peníze na výstavbu. Ovšem nevyřešenou otázkou zůstal následný provoz. Nicméně dnes je

více možností, kde čerpat, i více míst, kde získat zkušenosti. Jen doufáme, že pro tento bod najdeme dost partnerů v zastupitelstvu. Je to ale též jedno z témat, ze kterého může vzejít otázka pro referendum.

SBÍRKOU PRO KAPLIČKU OŽIVÍME ZAPOMENUTÉ TRADICE

Tohle je taková spíše vzpomínková věc. Věc připomenutí tradic. Kdysi tu byl kostel. A, jestli někdy bude nový, těžko říci. Už několik let o něm slyšíme řeči, ale nevidíme skutky. Když ovšem kapličky hezky vypadají a jsou udržované, najdou si své místo mezi obyvateli. Bývají kupříkladu místem různých setkání,

cílů, výletů apod. Myslíme si, že i v dnešní době může jít o jedno z míst společného debatování, hledání společných témat, prostě zlepšení místa, aby se nám tu žilo ještě lépe. A nezástaneme jen u kapličky, ale budeme se věnovat i ostatním památkám, které mají vztah k újezdské historii.

ZAVEDEME VYUŽÍVÁNÍ REFEREND

Oreferendu jsme toho v minulosti napsali hodně. Jsou země, které je běžně využívají ke všeobecné spokojenosti. Proč bychom je tedy nemohli využívat i v Újezdě? Vždyť se nemusí vždy jednat o velké referendum pro celý Újezd, ale jen o jeho určitou část. Můžeme se tak občanů ptát a nechat je rozhodovat o věcech obecně menšího významu, ale v daném místě pro

občany významné. Myslíme si, že si pak různých změn, úprav atd. občané nejen více váží, ale také o ně pečují. Referendum je vhodné propojit i s participativním rozpočtem. Zjednodušeně by se dalo říci, že zatímco u prvního řešíme nejdříve cíl a pak zdroje, u druhého je tomu obráceně. V obou případech jde ale o výrazné zapojení místní komunity do veřejného života.

ZBAVÍME ÚJEZDSKÝ ZPRAVODAJ CENZURY

Do pravidel pro vydávání zpravodaje byly politickým vedením hlavně v letech 2010 – 2014 zavlečeny prvky, které nejen cenzuru umožňují, ale přímo ji i stanovují. V tomto směru ani v novém volebním období moc změn nenastalo. Píšeme o tom často. Problém je, že moc aktivních občanů není, kteří by do zpravodaje psali, takže se s ní nepotkají. Nicméně neotiskovat příspěvky jen někomu je cenzurou. Neotisknout příspěvek, který reaguje na sloupek zastupitele, je také cenzurou. Stejně tak je cenzurou neotisknutí příspěvku překračující diskusi jednoho čísla. A když k tomu přidáme neskutečnou servilnost většiny šéfredaktorů Újezdského zpravodaje, máme tu smrtící koktejl pro svobodné názory a informace. Zkrátka a jednoduše, pravidla bude třeba přepracovat a uvolnit ve prospěch svobody slova a poskytování informací.

Listina základních práv a svobod

Oddíl druhý

Politická práva

Článek 17

(3) Cenzura je nepřipustná.

CHCEME OTEVŘENOU A PŘÁTELSKOU RADNICI

S otevřeností radnice se potýkáme často. Nejde ale vysloveně o špatnou otevřenost státní správy (úředníci), ale spíše samo-správy (politické vedení). Nicméně úředníci někdy na náš vkus až příliš poslouchají politiky, místo aby byli více nezávislími úřed-níky. Například zveřejňování a posílání vyžádaných dokumentů v poslední možný den určité lhůty má charakter jakési úřednické prokrastinace a toto oddalování se u nás děje především na pří-kaz politiků v radě.

S tím ovšem souvisí i pohled na radnici a její přátelskost. A ne-musíme ani chodit do minulosti. Odstrašujícím příkladem jsou do-pisy rozeslané v létě občanům stran údajně podvodných podpisů

na listinách k referendu. Listinách, které byly na úřad doručeny už v lednu a měly být zkontrolovány do 15 dní. Přesto úřadu trvalo půl roku, než dopisy rozeslal, zato krátce před volbami. Takové věci se nesmí dít. Je nutné oslovit úředníky od politické zvěle. A to mají v rukou právě politici.

Otevřená a přátelská radnice také směrem k občanům zve-řejňuje videozáznamy ze zasedání zastupitelstva, stejně tak materiály, které se mají na něm projednávat. V případě zá-sadních změn nestaví občany před rozhodnutou či dokonce již hotovou věc, ale zapojuje je do diskuze i o věcech zatím „nerozhodnutých a nehotových“.

ZPRŮJEZDNÍME ÚJEZD PRO CYKLISTY

Před mnoha lety schválený dokument související s jednosměr-kami je po nedávném zrealizování v některých oblastech mís-to pomocí spíš problémem. Bude nutné jej komunikovat s občany

i odborníky a řešit. Je třeba ale nechat zaznít hlasy všech, aby-chom novým řešením nevytvořili další problém. Bohužel vynalo-žené peníze už nám asi nikdo nevrátí.

NEJSME TAK STAŘÍ, ABYCHOM MYSLELI JEN NA DŮCHOD, A NEJSME TAK MLADÍ, ABYCHOM MYSLELI JEN NA KARIÉRU

Tímto větným spojením chceme směrem k občanům vyslat vzkaz, že nejsme naivní neznalci ani namachrovaní mladíci bez životních zkušeností a už vůbec nehledáme nějaký politický výtah k moci a k budování kariéry. Nejme ale ani ve věku zasloužených procházek a poklidného sy-pání ptáčkům.

Jsme prostě parta aktivních lidí různého věku, která v Újezdě bydlí, má své zájmy, podnikání i zaměstnání. A potkali jsme se nad různými problémy v městské části, které chceme řešit. Mnozí z nás mají i zkušenosti s vedením firem či společností a tyto zkušenosti chceme s rozvahou dát ve prospěch obyva-tel Újezda.

MÁME ŽIVOTNÍ ZKUŠENOSTI I VZDĚLÁNÍ

Naše působení je dostatečně známé z činnosti Spolku Oko, 8letého působení v zastupitelstvu a některé osobní informace stran ži-votních zkušeností a vzdělání najdete v našich osobních vyjádřeních.

ÚJEZD JE PRO NÁS SRDEČNÍ ZÁLEŽITOSTÍ

Bez srdce to prostě nejde. Něco vás musí k místu, kde žijete, vždy nějak přitahovat a poutat. A to je především otázkou srdce, méně pak rozumu. Každý máme v oblíbě něco jiného, ale kde v Praze můžete současně jít například na houby, borůvky, ostružiny, sledovat černou zvěř, vysokou zvěř, nutrie, chytat ryby,



jít si zaběhat do lesa a mnoho dalších věcí a přitom být vlakem za 20 minut v samém centru Prahy? To je prostě unikátní kombinace. A na předávání a rozvíjení těchto příjemných a libých pocitů jakéhosi patriotismu se chce-me podílet. Všechným iniciováním, osvětou, podporou různých akcí apod.

OPUSTÍME PŘEKONANÉ DĚLENÍ NA KOALICI A OPOZICI

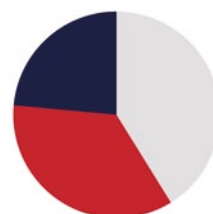
Za dobu působení Patriotů v zastupitelstvu nám vždy nesmírně vadilo, že hlasování probíhala ve stylu koalice je PRO a opozice PROTÍ. Představa, že koalice zná a ví vždy vše nejlépe, je mylná. Proto si myslíme, že koaliční smlouva by neměla být buď vůbec sepsána, nebo by neměla být sepsána tak, aby koaliční zastu-pitele vedla ke stádovitému hlasování, ale k hlasování ku pro-spěchu obyvatel. V takovém případě by byl totiž lépe, svobodně a zodpovědněji naplňován i získaný mandát každého zastupitele.

Řešení spatřujeme v co největším zapojení všech zastupitelů do práce pro Újezd. Toho lze dosáhnout širokým rozdělením kompetencí a gescí mezi zastupitele, v zapojení více volebních stran a v rozšíření počtu členů v radě městské části, včetně jme-nování více místostarostů. Opozicí by pak mohl být konstruktiv-ní kontrolní pohled obyvatel a postoj institucí, se kterými bude nutné jednat a jistě i mnoho věcí vyjednat (magistrát, minister-stva apod.).

JSME PATRIOTI

Naše kandidátka je téměř z poloviny tvořena starousedlíky, resp. kandidáty, kteří se v Újezdě nad Lesy narodili a do-dnes zde žijí. Některí doslova celý svůj život (šedá část gra-fu). Pokud bychom za starousedlíky považovali už i kandidá-ty, kteří zde žijí alespoň jednu generaci, řekněme minimálně čtvrt století (modrá část grafu), je naše kandidátka ze dvou třetin tvořena lidmi, kteří své místo, kde žijí, velmi dobře zná-jí. Vídaným doplněním je pak třetina kandidátů, kteří zde žijí

jen několik let až téměř čtvrt století a přinášíjí i pohledy z venku, neza-tížené újezdskou historií (**červená část grafu**). Takové složení, myslí-me, dobře pokrývá skladbu obyvatel Újezda nad Lesy. Jsme pak jako tým patriotů, který je občanům schopen lépe naslouchat a rozumět.



Představení kandidátů



1. Petr Duchek

zastupitel a bývalý radní MČ Praha 21 • zmocněnec výboru za konání referenda o zachování zdravotního střediska • šéfredaktor Magazínu Oko • člen předsednictva „PATRIOTI ČR“ • 1. místopředseda Spolku OKO

Před více jak čtyřstoletím jsem se přistěhoval do Újezda nad Lesy. V tom divokém porevolučním období jsem učil na LŠU, na učilišti a vlastnil autopůjčovnu.

Následně jsem získal zkušenosti s řízením podniku u mezinárodní společnosti Poligrupo vytvořené Evrobankou a portugalským koncernem Leader-Investimentos Imobiliários S. A de grupo Almeida, ve které jsem od píky

došel až k funkci ředitele společnosti. Provozoval jsem také obchodní firmu, cestovní kancelář, prodával vyhrazená léčiva atd.

Později jsem na dlouhých 17 let zakotvil jako konzultant/manažer/oblastní ředitel u finanční a realitní společnosti Broker Consulting. V poslední době jsem asi nejvíce znám jako zastupitel městské části, aktivista ve Spolku Oko, zastánce otevřenosti, organizátor koncertů, šéfredaktor Magazínu Oko a zmocněnec přípravného výboru pro konání referenda.

A co s Újezdem? Nápadů, podnětů a cílů máme hodně, ale co se dost dobře nedá napsat do volebního programu je to, s kým najdeme nejvíce průníků a lidsky si sedneme. To se ukáže až po volbách. Za všechny újezdské nešvary proto zmíním alespoň kauzu se zdravotním střediskem. Podle mého poznání nejde ani tak o středisko a občany, ale především o následný byznys v budově Ideal Luxu. Tohle bych rád změnil.

A ještě zmíním jednu věc, opředanou neuvěřitelným množstvím pomluv a výmyslů od mých odpůrců na moji adresu. Před pár lety jsem stál na břehu řeky Styx a průzorem světla nahlédl do říše mrtvých. Ležel jsem tehdy na letité, leč špičkově vybavené JIPce a měl přes půl roku pracovní neschopenku s dlouhou dobou návratu do stavu před nemocí. Spousta věcí šla ale díky tomu do slova do kopru, život se mi převrátil naruby a na několik let mi přidělal velké množství nejen ekonomických problémů.

Poznal jsem ale, jaké to je, když člověk, byť jen na krátký čas, ochrne. Zažil jsem pocit, kdy si s úlevou a v naprostém smíření už nepřejete z nemocničního lůžka vrátit se zpět. A pak jsem také pocítil, jak v člověku odevzdaném a zcela rezignujícím může stále ještě dřímát obrovská energie znovu povstat a bojovat s nepřízní osudu. Tahle zkušenost člověka nebývale posílí.

A přestože jsem tehdy na lékaře působil spíše jako zázrak, který jak náhle onemocněl, tak se náhle začal v podstatě sám od sebe uzdravovat, přesto musím vyslovit velké uznání a upřímné poděkování za jejich perfektní péči a snahu pomoci. Mít skutečně SVÉHO, navíc téměř domácího lékaře, je k nezaplacení. A tohle platí i pro středisko na Rohožníku. Nová poliklinika by možná voněla novotou, ale byla by více výkonovou farmou s chladným odosobněním. Prání obyvatel zachovat středisko na Rohožníku proto lidsky velmi rozumím.

Navíc cokoliv moderní a nové automaticky není lepší. To ovšem neznamená, že by na Blatově nemohli být lékaři také. Toto jsem nikdy netvrdil.



2. Ing. Jan Veselý

předseda Spolku OKO • člen výboru za konání referenda o zachování zdravotního střediska • bývalý předseda ČRA

Jako rodilý Pražan jsem se před 66 lety narodil v „krčské nemocnici“ a své dětství a mládí jsem prožil na Vinohradech především sportem. Měl jsem to štěstí, že mým vzorem byl můj táta. Bohužel v mém případě se ale jablko zakutálelo daleko od stromu. Vystudoval jsem průmyslovou školu spojové techniky a pokračoval ve studiích na ČVUT FEL. Následně mě „zocelil“ jeden

rok na vojně v Jaroměři. Po absolvování základní vojenské služby jsem jako absolvent VŠ nastoupil do výpočetního střediska národního podniku jako operátor centrálního počítače. Propracoval jsem se zde od píky až do jmenování do funkce ředitele státního podniku, a to bez nutnosti vstupu do komunistické strany.

Po revoluci jsem působil celých 16 let jako jednatel IT společnosti.

Moje sportovní geny jsem v roce 1996 ještě jednou využil, i když už více pasivně než aktivně, a to při výstavbě prvního squashového centra na zelené louce v ČR, které jsem následně jako manager provozoval 20 let. V letech 2000-2003 jsem zastával funkci předsedy České Ricochetové Asociace a hospodáře ČASQ a následně jsem byl i revizorem svazu. Za takřka tři roky jsem se přesvědčil na vlastní kůži, o čem představitelům svazu především jde a postupně jsem rezignoval na všechny funkce. Už tehdy jsem totiž nepřistoupil na špinavou politiku členů výkonného výboru svazu a nepřistoupím na ni ani dnes.

V Újezdě nad Lesy bydlíme se ženou již od roku 2003 a vychovali jsme dvě děti. Mám k němu proto již vytvořený patriotický vztah. A proto mi také možná více než jiným vadí některé věci. Nebudu je vyjmenovávat, ale zmíním, že za většinou z nich stojí politici, přestože by se do nich vůbec neměli míchat. Osobně se pak považuji za spolehlivého realistu. Snažím se být přesný, důkladný, spravedlivý a k sobě náročný, stejné vlastnosti očekávám ale i od ostatních.



3. Ing. Jiří Lameš

ředitel realitní společnosti • bývalý člen Kontrolního výboru ZMČ Praha 21 • revizor Spolku OKO • člen výboru za konání referenda o zachování zdravotního střediska

Jsem rodilý Pražan a do Újezda nad Lesy jsem se přistěhoval před 12 lety kvůli životnímu prostředí a skvělé dostupnosti do centra Prahy vlakem. Vystudoval jsem FEL ČVUT. Pracoval jsem v mnoha vedoucích pozicích, jako náměstek a ředitel Bytového podniku, likvidátor apod. Již více jak 20 let podnikám v oblasti realit a správy nemovitostí.

Jsem aktivně činný ve Spolku OKO,

který připravuje různé kulturně-společenské akce a vydává svůj vlastní magazín, patřil jsem mezi členy přípravného výboru pro konání referenda za zachování střediska na Rohožníku.

Újezd mám rád a považuji se za újezdského patriota. Proto mi záleží na tom, aby naše obec vzkvétala a bylo to skvělé místo pro život. Trápí mě rozpadající se komunikace, chybějící chodníky, neexistence zázemí pro seniory a dlouhodobé zatížení Újezda kamionovou přepravou. A to dokonce i při rekonstrukci silnice v Běchovicích. Proto jsem se rozhodl kandidovat. Mým cílem je podílet se na vyřešení letitých problémů Újezda a udělat z něho ještě příjemnější místo k bydlení.



4. Mgr. cand. psych. Lucie Nielsen(ová)

psycholožka • malířka magického realismu • členka výboru za konání referenda o zachování zdravotního střediska • profesionální instruktorka aerobiku

V politice i v Újezdě jsem prakticky nováček. Mám tu za sebou odbydlené 4 roky a několik příspěvků v časopise Magazín Oko. Rada z vás mě zná jako cvičitelku aerobiku z Danceportu, nebo mámu od mých pěti dětí, které všechny stále navštěvují zdejší ZŠ. Před 2 roky jsem se přidala ke klukům (ale už se to začíná ženami řídit) z Oka, protože podle mého názoru představují ze nejčistší v politice, co tu

v Újezdě a v okolí vůbec je.

Pomáhala jsem s referendem za zachování střediska na Rohožníku,

byla u 1. veterán párty a samozřejmě se zajímám i o zdejší školství. Při našich debatách a akcích často diskutujeme o újezdské realitě a srovnáváme ji s tím, co znám z Dánska, kde jsem roky žila.

Moje předsevzetí na příští 4 roky je mimo jiné i vyřešení situace obyvatel z maringotky na Blatově, kterých se současné vedení radnice zbavilo, řekla bych, dost nevybíravým způsobem. A tak jim prozatím vozím vodu a jiné potřebné věci.

Možná, že to do politiky nepatří, ale duchovní růst každého z nás je indexem spokojenosti ve společnosti. A jsem ráda, že Patrioti kromě velkých plánů a volebních programů naslouchají a pomáhají i s těmi drobnými věcmi. Je to o schopnosti naslouchat tam, kde jiní neslyší nic.



5. Jan „Samson“ Jacek

ikona újezdského skautingu a dlouholetý hlavní vedoucí střediska „Douglasska“, nyní vedoucí Vlčat • člen výboru za konání referenda o zachování zdravotního

V Újezdě nad Lesy bydlím na sídlišti Rohožník od roku 1981. Prožil jsem tedy s ostatními úplné začátky sídliště s jeho „dětskými chybami“, ale mohl i sledovat, jak se mění k lepšímu. Až do odchodu do důchodu jsem pracoval u firmy „Telematika ČD“ jako správce počítačové sítě. Zhruba od roku 1991 jsem vedl oddíl „Vlčat“ dnešního 23. Skautského střediska „Douglasska“ a prošel s nimi několik míst, kde jsme

měli své klubovny, až po dnešní klubovnu na Rohožníku.

S Patrioty a Spolkem OKO jsem se zúčastnil sběru podpisů pro podporu konání referenda za záchranu zdravotního střediska na Rohožníku a společně s „Vlčaty“ i pravidelných jarních brigád „Uklidíme si Česko“, čištění a oprav tabulí naučné stezky „Lesní galerie“ a úpravy a péče o studánku „Zelená“ na Blatově. Jsem členem redakční rady Magazínu OKO a jeho občasným příspěvovatelem.

Rád bych se v budoucnu spolu se svými kolegy podílel na řešení situace kolem zdravotního střediska na Rohožníku i řešení zdravotního střediska na Blatově v budově bývalého Ideal LUXU. Protože

je jedním z mých koníčků i cyklistika, bude mne zajímat i situace kolem cyklostezek v okolí a řešení momentální průjezdnosti Újezdem – jednosměrky. A je samozřejmé, že jako dlouholetý vedoucí dětí rád pomohu i v řešení volnočasových aktivit dětí (hřiště



6. Ing. Bc. Tomáš Černoušek, Ph.D.

vědecko-výzkumný pracovník jaderné palivového cyklu • recenzent časopisu „Journal of Materials in Civil Engineering“ • expert ETV (Environmental technology verification)

Absolvoval jsem VŠCHT v Praze a pracuji jako vědecko-výzkumný pracovník v Centru výzkumu Řež v oblasti jaderné palivového cyklu, zabývající se materiálovým výzkumem. Mám zkušenosti s přípravou a vedením projektů. V tomto směru bych se rád podílel

na rozvoji Újezda nad Lesy.

pro volejbal a fotbal na Rohožníku či v blízkém okolí) a společně s rodiči i ostatními při řešení situace kolem újezdské školy. Že všechno nejde zpočátku snadno, je jasné, ale nechtěl bych hledat proč, to či ono nejde, nýbrž co udělat pro to, aby to šlo.



7. František Kollman

legendární šéf ochranky prezidenta Václava Havla • velmistr bojových umění (9. dan) • samuraj • malíř-výtvarník • grafik • rytec skla

Nejlépe o Františkovi vypovídají jeho obrazy a filmy o něm a s ním. Obrazy najdete po celé ČR, část jich najdete v Galerii Kollmanka i na webu Patriotů. Zde je o něm i video a odkaz na film „Legenda, tak žiju já“ v záložce Kultura/Hvězdy v Újezdě. Dnes je zasloužilý mistr sportu František Kollman znám i jako odborný instruktor při

kurzech sebeobrany újezdských seniorů a malíř při předávání zkušeností na kurzech malování dětí s rodiči.



8. Mgr. Alžběta Slavičková

právnička a sociální pracovnice

Jmenuji se Alžběta Slavičková, je mi 34 let a vystudovala jsem PrF UK. Věnuji se sociálně právní problematice náhradní rodinné péči jako sociální pracovník a jako vystudovaný právník hájím zájmy rodin se zdravotně postiženými dětmi před správními orgány. Podílím se rovněž na procesu zlepšování podmínek osob zdravotně znevýhodněných v NRZP (Národní

rada zdravotně postižených). Tím nejkrásnějším posláním je ale být maminkou mému 4letému synovi, v Újezdě žijeme čtvrtým rokem.

Nejsem spokojena se způsobem a stavem řízení věcí veřejných v Újezdě nad Lesy, a proto jsem se rozhodla aktivně podpořit Patrioty, s kterými se programově shoduji. V případě volebního úspěchu se chci aktivně podílet na politickém životě a zlepšení politické kultury.

Jsem pro otevřenou radnici, veřejné záležitosti by měly být řešeny s lidmi v průběhu celého volebního období, nikoli pouze prostředně před volbami. Budu naslouchat vašim potřebám, stížnostem, vašim návrhům a společně s vámi se snažit pozvednout životní úroveň Újezda. Mezi mé priority patří oblast zdravotnictví a školství a velkým tématem je pro mě rovněž uživatelské zprůjemnění a využití Klánovického lesa.



9. Marie Hrbková

zástupkyně kynologické organizace • technoložka

Bydlím v Újezdě nad Lesy 10 let a spousta věcí se mi na něm líbí. Přírostl mi prostě k srdci. Má úžasný a velký les, skvělé vlakové spojení s centrem Prahy a pěkné okolí. Co mi ale nesmírně vadí, to je politická arogance, s jakou vládne újezdská radnice. S něčím takovým jsem se nikde nesetkala.

Mým velkým koníčkem je kynologie a ráda bych, aby i u nás zůstala zachovaná. Věci, které se děly a nyní graduji kolem kynologického cvičiště, jsou mírně řečeno za hranou slušnosti. Dnes je to areál kynologů, zítra to ale může být areál jiný. Ráda bych se proto podílela na tom, aby se takové věci neděly a dokázali jsme spolu normálně jednat a hledat kompromisy.

10. Petr Eisenhauer, IT univerzitní specialista

11. Zuzana Černoušková, ředitelka domova pro seniory „Domov v zátiší, s. r. o.“ s odbornou péčí

12. Zuzana Romanová, specialista zákaznického servisu

13. Tomáš Vlach, projektant • návrhář praktických pán- ských sukní • malíř a kolážista

14. Jiří Atanasov, automechanik • restaurátor automobilových veteránů

15. Marcela Musilová, prodavačka-pokladní • členka kynologické organizace

16. Helena Žebrová, důchodkyně

17. Roman Andrš, kuchař

Zlobujeme, až se budete divit?

Podobně jako v roce 2014, i v letošních volbách kandiduje poměrně dost subjektů. Může jít jak o signál nespokojenosti občanů se stavem, který v Újezdě je, tak i o signál probouzející se občanské aktivity. V každém případě je široká nabídka kandidujících stran a pestrost jejich volebních programů lepší než povinná volba jediné kandidátky, jak tomu bylo kdysi. Pro každého voliče to ale znamená věnovat více času výběru, koho volit. Tradiční strany, které mají i v Újezdě za sebou nějaké skandály? Nebo nové, které zde ještě nic nepředvedly, ale na vše znají řešení? Nebo namachrované, které slibují, že všechno zařídí? A před podobným rozmýšlením stojí i jednotlivé strany, když rozmýšlejí, s kým se po volbách nejlépe domluví. Po zveřejnění jmen kandidátů ale nastaly na straně Patriotů vážné obavy o budoucnost Újezda.

ČSSD

Pro nás je velmi kontroverzní kandidátka ČSSD. V právě končícím volebním období prohlásil na zastupitelstvu do videozáznamu místostarosta Slezák, že už kandidovat nebude, neboť 20 let

v politice je dlouhá doba. U moci ve vedení radnice jej držel 7 let Otevřený Újezd (OÚ), tedy především pánové Roušar a Hartman a OÚ z toho vytěžil funkce starosty a místostarosty. Současně ale OÚ vydal prohlášení, že mu velmi vadí minulost pana Slezáka. Tento rozpor voličům ovšem vysvětlil tak, že p. Slezák slíbil OÚ,

že již nebude příště kandidovat, a proto ho podporují. A jaká je skutečnost? Pan Slezák kandiduje znovu. A rovnou s celou rodinou. Ale on sám je takticky na posledním místě kandidátky. Volič tak může nabyt dojmu, že pan Slezák je přece jen již mimo hru. Opravdu?

Loutka?

Závažnou obavu vyvolává nominace kandidáta ČSSD na druhém místě pana Bc. Ondřeje Šimečka. V jeho případě se nabízí položit si otázku jako ve filmu „Vrchní, prchni!“, která zazněla u karlovarského vřídla od jednoho z číšníků, kteří zde po divoké honičce falešného číšníka Vrány, neznajíce ale jeho podobu, paradoxně právě na jeho radu čekali v uzavřeném prostoru vřídla na příchod policie, zatímco on vesele kasíroval hosty v okolních restauracích: „Kdo z vás ho zná?“ V tomto případě totiž naše vážná obava vychází z adresy bydliště pana Slezáka a pana Šimečka:

JAN SLEZÁK, dat. nar. 13. dubna 1961
Račiněveská 2535, Újezd nad Lesy, 190 16 Praha 9

ONDŘEJ ŠIMEČEK, dat. nar. 12. srpna 1984
Račiněveská 2535, Újezd nad Lesy, 190 16 Praha 9

Pokud máte pocit, že čtete dvě naprosto shodné adresy, tak se nemýlíte. Ale to není vše!

Velmi podivné je, že k zapsání nové adresy pana Šimečka do obchodního rejstříku došlo 3. srpna 2018. Tedy na hraně času pro podání volební kandidátky.

Otevřená data jsou snadno ověřitelné na webu www.justice.cz

A tím naše obava ještě nekončí. Naopak!

Jdou si pro Ideal Lux za 110.000.000,-?

K čemu se tedy přesně váže naše obava? Jde o zdravotní středisko a budovu Ideal Luxu. Znovu musíme proto zopakovat, že v této kauze nejde jenom o to, zda bude středisko na Rohožníku, nebo na Blatově. Tady jde o víc. Mnohem víc, jak lze dovodit například z veřejného profilu kandidáta na sociální síti LinkedIn.

Pan Šimeček tedy do voleb vstupuje jako čerstvý občan Újezda a rovnou z horkého druhého místa. A není jen tak někdo, ale zástupce zdravotnického řetězce AGEL, který má na starost investice. Co tohle znamená? Máme se snad „těšit“ na parazitní lobbying a politickou korupci?

Chlapci si zřejmě jdou pro to, co jsme jim do současné doby nedovolili zrealizovat. Další osud střediska, Ideal Luxu a Újezda už ale mají v rukou voliči. Zbývá jen doufat v poctivý průběh voleb, pečlivé sčítání hlasů a rozum voličů, kteří dokážou vidět v kauze víc, než „pouhé“ přestěhování střediska.

<https://cz.linkedin.com/in/ond%C5%99ej-%C5%A1ime%C4%8Dek-028a7067>

Ondřej Šimeček

Hlavní město Praha, Česká republika
| Zdraví, wellness a fitness

Aktuální	AGEL a.s.
Předchozí	AGEL a.s., VCES, a.s. - A BOUYGUES CONSTRUCTION COMPANY, Metrostav a.s.
Vzdělání	Czech University of Life Sciences Prague

Pracovní zkušenosti

Investiční ředitel (Chief Investment Officer) CZ & SK
AGEL a.s.
říjen 2016 – do současnosti (2 roky) | Česká republika a Slovenská republika

Řízení veškerých investic (přístrojového vybavení a stavby) celé skupiny Agel a.s. Tvorba investičního plánu společnosti, příprava podkladů pro výběrová řízení, vedení výběrových řízení, komunikace s dodavateli, dohled nad investičním procesem, příprava nových projektů a jejich vedení.

Projektový manažer akvizic
AGEL a.s.
říjen 2015 – září 2016 (1 rok) | Česká republika

Vyhledávání nových akvizic, příprava nových projektů

Velmi chaotickou a smutnou figurkou však v kauze zdravotnictví zůstává zastupitel Roušar z Otevřeného Újezda, který zvládá neuvěřitelné kotrmelce. Jednou je pro vyhlášení referenda, podruhé zase není. Jednou je ohnivě pro prodej pozemků pod budovou Ideal Luxu, pak zase pro nákup budovy. Jednou způsobí radniční puč, aby se nacpal do funkce místostarosty, ale před volbami z ní pak uteče a rezignuje na ni, aby vypadal jako hrdina a dobrák. Na facebooku popře spojení s pirátskou stranou, přestože sami piráti o tom zveřejní informaci. A tím se dostáváme k další velké obavě vypadající jako volební fígl (chcete-li podvod) na újezdské voliče (viz další článek).

Piráti a STAN přicházejí, OÚ a TOP 09 zůstává

Tímto článkem navazujeme na předcházející článek o obavě, kterou o Újezd máme. Tentokrát jde o obavu ze spojení stran Piráti+STAN, Otevřeného Újezda a TOP 09.

Piráti a STAN přicházejí,

tak znělo letní heslo na plakátech, oznamující voličům, že do Újezda těsně před volbami přicházejí dvě politické strany. Ovšem po nedávném zveřejnění všech 172 kandidátů mnozí občané s údivem zjistili, že ani jeden z kandidátů není členem Pirátské strany, ani STAN! To vyvolalo v diskusní skupině na Facebooku, která čím dál více vypadá spíše jako propagační projekt kandidátky „Piráti a STAN“ než nezávislá diskusní platforma, pěknou polemiku o účelovosti kandidátky. Zdánlivě to vypadá, jakoby volič volil „Piráty a STAN“, leč fakticky jde o klasickou kandidátku nezávislých kandidátů. Schování se za značku Pirátů a STAN je účelovou snahou svést se na vlně popularity obou stran a nám se takový přístup k voličům velmi nelíbí. A je jedno, že takový postup je ze zákona možný.

Vždyť nejdříve bylo vše tzv. po sousedsku, aby byly navázány vztahy. Pak přišly na řadu náborové e-maily, jak vystřižené z vytváření obchodních sítí MLM (multi-level marketing) a nakonec se ukázalo, že sousedé jdou jako by mimochodem ve skutečnosti dělat politiku a občan se stal součástí politicky dokonalého „byznys“ plánu. „Děkuji,

nechci,“ říkají ti, kterým se tyto manipulativní metody používané v byznysu nelíbí. A teď malinko odbočíme. Nedávno nám někdo z „Pirátů i STAN“ v obhajobě jejich nulového členství v jedné nebo druhé straně připomenul, že na naší kandidátce je jen jeden člen Patriotů. No, pořád lepší jeden člen za jednu stranu, než žádný člen ze dvou stran. Ovšem je tu i několik dalších rozdílů. Ten člen je lídrem kandidátky, tedy neposkytuje volební kandidátce pouhé stranické krytí, ale fakticky ji vede do voleb s praporem Patriotů a navíc je členem celorepublikového vedení Patriotů, což přináší výhodu přímé komunikace s vedením strany. A naše kandidátka je ze 2/3 shodná s kandidátkou Patriotů v roce 2014. Něco takového společná kandidátka „Piráti a STAN“ však nenabízí. Naopak se objevují další pochybnosti a obavy.

Facebook

Na Facebooku se nějakou dobu řeší, že skutečným mozkiem kandidátky „Piráti a STAN“ je bývalý místostarosta Roušar. Na diskusním fóru Pirátů je totiž k dohledání tato informace z listopadu loňského roku (viz odkaz a obrázek). <https://forum.pirati.cz/viewtopic.php?f=313&t=38204>

Městské části.

Příprava na komunální volby, je třeba mít lidi - členy, kteří vytvoří podmínky pro naplnění kandidátek i se spolupracujícími občanskými sdruženími a lokálními seskupeními.

P21 - Újezd n. lesy Máme místostarostu. Zlanařit Otevřený Újezd

Vzpomínáte, jak místostarosta Roušar na konci roku 2017 náhle rezignoval na funkci místostarosty? Zřejmě mělo jít o zastírací manévry, ale text na fóru hovoří jasně. Jde o přípravu na komunální volby v městských částech a Piráti zveřejnili, že mají místostarostu z Prahy 21 - Újezda nad Lesy a jde jim o Otevřený Újezd. A z té doby přicházejí v úvahu jen dvě jména místostarostů. Pan Roušar a pan Slezák. Toho si jako Piráta lze těžko představit, jediné možná s malým p-pirát, ale je stále věrný ČSSD. Jinými slovy, budete-li volit Piráty a STAN, budete současně volit Otevřený Újezd s pány Roušarem a Hartmanem. A obráceně. Toto není příležitost pro Újezd, nýbrž hrozba. A není jediná.

podporuje ale například i fakt, že na webových stránkách Otevřeného Újezda je jako podporovatelka uvedena a vyfocena MUDr. Bruothová, dnes ale kandidující za Piráty a STAN, či že kandidátem je Ing. Jiří Bureš, který je dlouholetým spolupracovníkem p. Hartmana a p. Roušara a podílel se s nimi na grantech získávaných z MHMP.

A co TOP 09?

Jedničkou kandidátky Pirátů a STAN je překvapivě Ing. Marie Kučerová. Překvapení je to podobné jako u politického turistu Dr. Jeníčka. Tato dáma totiž byla v minulém volebním období jako

KF Pha 38/2018 Kandidátky na Praze 20 a Praze 21 (hlasování)

Moderátoři: Koordinátoři, PKS Praha

[Odpovědět](#) [Hledat v tomto tématu](#)

KF schvaluje navržené kandidátní listiny s podporou Pirátů		
Anketa končí za 28 čer 2018, 17:06		
PRO kandidátní listinu v Praze 20	29	48%
PROTI kandidátní listině v Praze 20	0	Žádná hlasování
PRO kandidátní listinu v Praze 21	28	46%
PROTI kandidátní listině v Praze 21	1	2%
PROTI oběma kandidátním listinám	1	2%
zdržují se (PROTI usnesení)	2	3%
Celkem hlasujících: 32 - Celkem hlasů: 61		

Primárky

Další obavu vyvolává hlasování v tzv. primárkách. Dle slov předsedy strany I. Bartoše, která napsal na svém Facebooku jako reakci na vyjádření jednoho z diskutujících, který konstatoval, že je sice hezké, že Piráti staví 160 kandidátek, ale když je staví na provařených existencích, které nemají nic společného s politikou Pirátů, tak je to kontraproduktivní, proběhly prý všude primárky. Ano, hlasování proběhlo současně i pro Prahu 20 a Prahu 21 (viz odkaz a obrázek).

<https://forum.pirati.cz/viewtopic.php?f=349&t=42381#p568804>
Na hlasování je ale zvláštní, že navržená pirátská kandidátní listina za Prahu 21 nezískala nadpoloviční většinu (46 %), stejně jako Prahu 20 (48 %). A Prahu 20 také kandidátku nakonec nepostavila... Tečku v té směsici podivně upečeného dortu pejska s kočičkou může být reakce poněkud rozladěného Piráta z Klánovic, který měl Újezd nad Lesy na starost. Ten po vytvoření kandidátky na diskusním fóru pirátů reagoval takto: „...Takový hloupý dotaz, je někdo z těch 5 lidí, které jsme odsouhlasili, alespoň registrovaným příznivcem? Od kdy? Jenom, že ani jednoho z nich neznám, nemá v přátelích na FB (zde asi mělo být „nikoho z Pirátů“) a nikdy jsem o nich neslyšel. By jsem čekal, že mi někdo dá vědět, když jsem měl P21 doposud „na starost“, když se dávaly dohromady sloupky na kampaň atd...“ (viz obrázek a odkaz).

<https://forum.pirati.cz/viewtopic.php?f=349&t=42381#p568804>

Tyto dotazy dokládají, že sestavení kandidátky Pirátů proběhlo mírně řečeno podivně.

To, že je kandidátka Pirátů a STAN spojená s Otevřeným Újezdem,

členka strany TOP 09 na kandidátní listině TOP 09 na 4. místě a to rozhodně nebyla nevolitelná pozice. Kdyby byla tak jako její syn někde na 9. místě (tehdy taktéž člen TOP09), nebylo by to z hlediska politického turismu až tak podstatné, ale takto je zde další hrozba a tou je skutečnost, že STAN a TOP 09 jdou společně do boje o magistrát. Proč by ne i v Újezdě? Byl by to vpravdě geniální tah, jak udržet i starostku Čechovou u moci.

Přísátí na veřejný rozpočet?

Že se jedná o propletenec různých zájmů, které ale stále míří do jednoho místa, dokládá další kandidát za Piráty a STAN - Havrda Marek Mgr. et Mgr. Ph.D. na třetí pozici, dříve pracující v Evropské komisi. U něho si troufáme říci, že je vedle p. Roušara druhou polovinou mozkového trustu uváděných volebních kandidátek, celého start-upu s diskusní skupinou na Facebooku, sladkých slov atd. Samozřejmě i jiní se podíleli, ale pánové Roušar a Havrda se již potkali v minulosti několikrát.

Možná si vzpomenete, že jsme se v roce 2017 ohrazovali vůči platbě 58 tisíc za 37 stránek AA volného textu „Plánu rozvoje městského zdraví“, kterou pan Havrda, resp. jeho rodinná firma, přes městskou část vyinkasoval. Jenomže ona to nebyla jediná zakázka u naší městské části a nám se nepodařilo najít ani jednu smlouvu v naprosto nepřehledném registru smluv na webu Úřadu MČ Praha 21. A tak jsme začali pátrat naopak na velmi přehledném portálu smluv „Hlídač státu“. Ale ani tady jsme úspěšní nebyli. Smlouvy jsou však uvedené v seznamu smluv získaném z Úřadu MČ a máme proto obavu, že se jedná o smlouvy, které někdo označil jako obchodní tajemství a zabránil tak jejich zveřejnění, což je to poslední, co bychom v naší MČ chtěli.

Re: KF Pha 38/2018 Kandidátky na Praze 20 a Praze 21 (hlasování)

od IvanF » 01 čer 2018, 13:02

Super ze se podarilo dat dohromady "Piratske Kandidaty" na Praze 21. Takovy hloupy dotaz, je nekdo z tech 5 lidi ktore jsme odsouhlasili alespon registrovanym priznivcem ? Od kdy ? Jenom ze ani jednoho z nich neznam, nema v pratelich na FB a nikdy jsem o nich neslysel. By jsem cekal ze mi nekdo da vedet kdyz jsem mel P21 doposud "na starost" kdyz se davali dohromady sloupky na kampa atd. Dalsi hloupy dotaz, odsouhlasili jsme tedy kandidaty za "nas" a nikde zadna zminka o tom kdo bude zastupovat STAN na te kandidatce, co je to za lidi ? WTF ? Am I missing something ?

A co napsat závěrem?

Na Facebooku byl kandidátům Pirátů a STAN položen dotaz, kdo z nich je vlastně navržen na starostu. Je to velmi jednoduchá otázka, leč diskutující kandidáti na ni neodpověděli, resp. odpovídali vyhýbavě. Prý až podle výsledku voleb. Pokud někdo z nižšího místa kandidátky postoupí výš, bude to on. Co si z toho má vzít volič jiného, než že vlastně Pirátů a STAN o post starosty neusilují

a dělají možná jen cestičku pro znovuořazení funkcí pí Čechovou a p. Roušarem?

Je otázka, kdo všechno na kandidátce uvedené informace zná, komu neví, kdo se domnívá, že takové postupy jsou v pořádku atd. Neodhadneme ani, zda si některý z kandidátů vůbec připustí, že se stal součástí vyšší hry, ze které už nemá odvahu vystoupit. V tuto chvíli si ale uvedené informace musí přebrat každý volič sám.

Článek, který nesměl vyjít III. a IV.

Sblíží se volbami přitahuje a do předvolebního boje se zapojil s plnou silou i šéfredaktor ÚZ B. Hruška, který pro každý můj příspěvek, ať už se týká čehokoliv, najde důvod, proč jej neotisknout. Někdy si vezme na pomoc Pravidla pro vydávání ÚZ, někdy vypočítá lidová tvořivost. Když jsem zaslal do redakce svůj příspěvek do červencového ÚZ s názvem Turismus a oportunismus, reagující na článek MUDr. Jeníčka, v němž obhajoval svoji již třetí změnu politického dresu, dostalo se mi této odpovědi: „Dobrý den, pane Lameši, děkuji za zaslání vašeho příspěvku. Jelikož jde o diskuzi nad sloupkem zastupitele z minulého čísla, určují Pravidla pro vydávání ÚZ jeho zveřejnění na webu www.praha21.cz.” Překvapivě na to samé téma byl v zářijovém čísle otištěn článek Ing. Vojtovi. Tady pan Hruška toto pravidlo nepoužil. Trochu mě to zmatlo, protože Pravidla by měla platit pro každého. Zkusil jsem tedy v zářijovém čísle uplatnit svůj článek „Další zmařená šance“, ale opět neúspěšně. Tentokrát se mi dostalo tohoto oznámení: „Dobrý den, pane Lameši, vámi zasláný diskusní příspěvek bude z prostorových důvodů uveřejněn na webu”. V tomto roce je to tedy již po čtvrté, co

mi p. Hruška cenzuruje článek. Ale důvod čtvrtého neotištění jsem se dozvěděl až z prohlášení Rady MČ v článku „Kontrolní výbor cenzuruje ÚZ nezjistil” otištěného v zářijovém zpravodaji, kde naši radní tvrdí, že: „Cenzura je zmiňována pouze od panů Duchka a Lameše, kdy zvláště pan Lameš má svými příspěvky takřka okupovánu Listárnu.” A byl jsem doma. Z letošních sedmi zasláných příspěvků nebyly moje 4x vydány. Ovšem podle rady MČ okupují Listárnu. A potom, že není cenzura.

Jiří Lameš

PS: Závěrečnou perličkou budiž tři poznámky.

První. Všechny příspěvky p. Lameše jsou k dohledání i na webu úřadu. Sami si můžete udělat představu, zda jsou nějak závadné. Pokud by ale byly, těžko by se dostaly na web úřadu. Navíc je skoro až směšné, když RMČ napíše, že pan Lameš okupuje Listárnu. Jako by mohl za to, že většina občanů nepřispívá.

Druhá. V zářijovém ÚZ rada obhajovala kontrolní činnost starostky, která před vydáním zpravodaj pročitá, těmito slovy: Vydavatel (MČ Praha 21) má právo

znát podobu zpravodaje před tiskem, má právo korigovat příspěvky z Úřadu MČ Praha 21.

Jenomže starostka není vydavatel, dokonce ani samospráva jej nevydává. Vydavatelem je Úřad MČ Praha 21 a ten řídí a kontroluje tajemník úřadu.

Kontrola článků má navíc proběhnout před odevzdáním šéfredaktorovi. Pokud má ale starostka potřebu kontrolovat příspěvky úředníků, není důvod jí předkládat celý časopis.

Kdyby byla tak pečlivá a důsledná i při kontrole firem stavějících novou hasičárnu nebo budujících plochu před budovu ZŠ, obě stavby by byly jistě už dávno hotové. Ale dělá asi to, na co stačí.

Třetí. K zmiňovanému zápisu Kontrolního výboru je i přiloženo vyjádření šéfredaktora Hrušky, v němž doslova uvedl: „Ještě se nestalo, že bych odmítl příspěvek z důvodu, že by se nevešel.” Vzpomínáte o pár řádků výše, co napsal jako důvod neotištění panu Lamešovi? Tohle je prostě stejně hloupá věta, jako když starostka o sobě tvrdila, že se nemenuje Čechová.

Petr Duchek

Pomluvy místo práce

Už jsem si tak nějak zvykl, že když otevřu nové číslo ÚZ, vyskočí na mě pomluvy našich spoluobčanů podepsané buďto paní starostkou, nebo všemi radními. Opravdu mě ale rozzlobilo, když jsem otevřel poslední číslo ÚZ. Hned na začátku na mě opět vyskočily pomluvy našich občanů, podepsané všemi radními. Proč zase pomlouvají občany, kteří píšou své názory do ÚZ? Proč tomu věnují skoro celou stránku? To nemají nic jiného na práci, než pročítat ÚZ a potom místo práce pro obec psát, že s články, nebo názory občanů nesouhlasí? Přitom o pár stránek dále slibují ti samí lidé, co vše udělají pro Újezd, když

dostanou náš hlas. Podíval jsem se na ty jejich sliby. Paní starostka (TOP 09) slibuje nové chodníky a silnice, nebo moderní zdravotní péči. Proč to neudělala, když byla starostkou? Já jsem si žádných chodníků nevšiml (až na jednu výjimku), zato jsem si všiml, že nám chce zrušit zdravotní středisko. Pan Jeníček (snad ještě Soukromníci) slibuje, že splní, co nám slíbili ostatní. To je přeci drzost. Co to je za program? Paní Jenšovská (Pro Prahu) nás láká na heslo „My chceme úřad bez politikaření”. Tak proč místo práce pro občany politikaří a pomlouvá občany? Pan Fábera (Otevřený Újezd) slibuje, že Občané budou znovu partnery

radnice. No já si tedy partnerství nepředstavuji tak, že každý měsíc občany v ÚZ pomlouvám. A pan Slezák slibuje napravit některá nesprávná rozhodnutí našich předchůdců. Jakých předchůdců? Vždyť je tam pořád on, kam mi sahá paměť, tak co chce napravovat? Já za sebe mohu těmito lidem zase slíbit, že svůj hlas nikomu z nich nedám a doufám, že ani nikdo další.

Jindřich Vaněk

(Pozn. Slibujícím za Otevřený Újezd je nyní pan M. Hartman, lídr kandidátky, pan Fábera již nekandiduje)

Čertovské kabáty

Po přečtení článku Čertovské kabáty si myslím, že se mnohým občanům otevřely oči, co je pan doktor zač. Ani já jsem netušila, že je možné, aby někdo za 4 roky změnil 4x politické zařazení. V tom je asi MUDr. Jeníček republiková rarita. V každém případě takovýto člověk nemůže

působit seriózně. Přesto mě překvapilo, když jsem si v ÚZ přečetla jeho volební slogan „Splníme, co ostatní jen slibují”. Co tedy pan doktor splní? Od každé strany si něco vezme a řekne, to splním? Nebo po volbách přeskóčí do další strany (zatím jich u nás zbylo ještě dost) a začne plnit

jejich program? Věřím, že jsou u nás soudní lidé a na takové plané sliby panu doktorovi neskočí. Ať jde radši léčit, nemocnice může měnit každý rok také a možná to aspoň přinese někomu nějaký užitek.

Jana Kubátová

P A T R I O T I

D Á M E V Ě C I D O P O Ř Á D K U



Volte číslo 6

Registrační úřad Patriotům pro místní volby 2018 vylosoval šestku. V numerologii nejvyšší číselnou hodnotu pro dosažení cíle, ochotu pomáhat, cit pro spravedlnost, smysl pro krásu, umění, estetiku, nestrannost i veselost.

Šestka je také nositelem statečnosti.

Jedinečné mimosmyslové vnímání představuje tzv. šestý smysl.

Osudovým dnem letošních voleb (ve kterém proběhne sčítání hlasů a budeme znát výsledek voleb) bude - 6. říjen!

Šestka označuje i rovnováhu a my si přáli být pomyslným jazýčkem na vahách. A právě z 11 kandidujících stran je jenom šestka uprostřed!!

Je to vše jen náhoda?

