

čtvrtletník

# OkO MAGAZÍN

číslo 7 . září 2016 . zdarma

„Pouze voda, která se dostane vlastní silou až na povrch, je zdravá a vhodná k pití.“

Viktor Schauburger (1885 - 1958)  
lesník, filosof, vynálezce a spisovatel.

Fakta • Reportáže • Kultura • Sport • Názory • Komentáře • Příroda • Historie • Rozhovory

**PO UZÁVĚRCE**  
**PRAVDA**  
**O IDEAL LUXU**  
Více na str. 8 a 9

**NA CO VŠECHNO LZE ZÍSKAT GRANT  
ANEB  
KDESI V POLI SE UKRÝVAJÍ PRAMENIŠTĚ**

Více na straně 18 a 19



|       |                                   |
|-------|-----------------------------------|
| 4-5   | <b>Oko uvádí na pravou míru</b>   |
| 6-7   | <b>Školství a vzdělávání</b>      |
| 8-9   | <b>Aktuálně - po uzávěrce</b>     |
| 10-12 | <b>Téma</b>                       |
| 13    | <b>Z radnice a zastupitelstva</b> |
| 14-15 | <b>Politika a komentář</b>        |

|       |                                |
|-------|--------------------------------|
| 15    | <b>Kultura</b>                 |
| 16    | <b>Soutěžíme s angličtinou</b> |
| 16    | <b>Volný čas a zábava</b>      |
| 17    | <b>Záhady, tajemno a víra</b>  |
| 17-18 | <b>Skautské putování</b>       |
| 18-19 | <b>Veřejný prostor</b>         |

## „SEBEOBRANA PRO DŘÍVE NAROZENÉ“ ANEB „SEBEVĚDOMÝ SENIOR“

**T**ěžko se nám vyvracejí informace typu – **Spolek OKO** je plný politiků a kandidátů, proto mu nepřidělíme žádný grant... **Spolek OKO** bojuje již teď o své voliče... **Spolek OKO** využívá akce jiných subjektů k prezentaci svého hnutí a názorů...

**Spolek OKO** kydá špínu na dobročinné subjekty...

**Spolek OKO** přesvědčuje občany Újezda, že senioři bez sebeobrany nepřežijí již jen den... A takto bych mohl pokračovat dále.

Spolku OKO se také dostalo uznání ve formě zřízení „občasné rubriky“ **Uvádíme na pravou míru**. Tato rubrika je tak „občasná“, že figuruje na prvním místě oficiálních stránek našeho úřadu. Proč asi? Smutnější ovšem je, že do této rubriky nemůže nikdo, kromě rady MČ a úřadu, přispět. Rada s úřadem si tak přivlastňuje výsadní právo uvádět věci na pravou míru. Ostatní mají prostě smůlu.

Smůlu ovšem nebudete mít vy, dříve narození. Spolek OKO i přes nepřidělení grantu projektu „Sebevědomý senior“ projekt realizuje. Bude trochu zkrácený, ale bude.

Spolek OKO si moc dobře uvědomuje, že kromě trestné činnosti se stále více seniorů stává obětí nemravného a neetického

jednání, při kterém pachatelé zneužívají přirozených handicapů stáří. A právě tito starší občané se stávají častým terčem nejrozdumnějších zlodějů a podvodníků, neumějí se bránit nejen fyzickým útokům, ale ani například psychickému nátlaku nebo vymyšleným historkám.

### Bezpečný senior rovná se aktivní a informovaný senior

Náplní našeho kurzu bude nejen výuka praktických obranných technik přizpůsobených dispozici seniorů. Chceme seniorům ukázat jak zvládat krizové situace, jak nepodléhat strachu, jak odolat nátlaku či jak odhalit podvodníka a možné agresory, popřípadě jak eliminovat hrozbu útoku. Naučíme seniory zásadám prevence konfliktů a modely jejich aplikace. Kurz se bude snažit naučit seniory hlavně pasivní obraně. Protože v pokročilém věku se nedá předpokládat, že se člověk bude bránit nějak aktivně, naučíme seniory nejen sebeobranu v její klasické podobě, ale sebeobranu s využitím prostředků dostupných právě seniorům, s respektem a pochopením vůči všem silným i slabým stránkám, jež zralý věk provázejí. Součástí programu bude i jedna odborná přednáška pořádaná ve spolupráci

s městskou i státní policií. Díky nim by měli být účastníci schopni rozpoznat nejčastější triky a záminky, pod kterými se podvodníci snaží vloupat do jejich bytů a domů, a rovněž by měli vědět, jak se v takovýchto krizových situacích zachovat. Druhou část přednášky věnujeme prevenci před vznikem hazardní závislosti a jejímu rozpoznání. Další přednáška se týká poskytnutí laické první pomoci. Její neposkytnutí je totiž trestný čin, a přitom zachránit život či zdraví jiného člověka je leckdy jednoduché, jen vědět, jak na to, a nebát se. Celý kurz by měl účastníkům kurzu přinejmenším zvýšit subjektivní pocit bezpečí.

### Pro koho?

Kurz je určen pro občany od 55. roku s trvalým bydlištěm v MČ Praha 21 a je pro ně bezplatný.

### Délka kurzu

Kurz bude obsahovat 6 tematicky zaměřených lekcí v délce trvání 90-120 minut.

### Obsah kurzu

Je rozdělen do 6 lekcí, podrobnější informace jsou na poslední stránce časopisu.

Jan Veselý

— inzerce —



**již  
7. rok**

## Domácí vánoční cukroví

**podle receptů našich babiček  
a kuchařky Sandtnerové  
zaručeně bez náhražek  
s použitím másla**

**1 kg směsi 12 druhů za cenu 510 Kč.  
Objednávky přijímáme do 10. 11., vý-  
dejní místo Újezd nad Lesy, Běchovice,  
po dohodě možná doprava.**

**tel. 602 307 035, 604 817 600,  
e-mail: domacukrovi@seznam.cz  
www.domacukrovi.cz**



## Milí čtenáři,

našemu časopisu a lidem kolem Spolku OKO věnuj v posledních týdnech naší odpůrci nebývalý prostor na internetu (např. web úřadu,

Otevřeného Újezda atd.) a měsíčně v ÚZ. Je to sice poněkud úsměvné, co teď napíši, ale všem odpůrcům za naše široké zviditelnění děkujeme. Dobrovolně nám totiž ušetřili spoustu práce s naší propagací a místo jednou za čtvrt roku jsme u vás každou chvíli. I díky tomu dnes těžko najdete někoho v naší újezdské „vesnici“, kdo by nás neznal. Odpůrci jsou prostě jedničky.

Otázkou ale je, proč pro nás dobrovolně „pracují“ a občas se uchylují i k zoufalým činům? Odpověď je jednoduchá. Stačí totiž, když jim připomeneme jejich sliby, výroky či prohlášení, poukážeme na jejich výmysly i chyby a je zle. Prostě když píchne nějakým článkem do vosího hnízda. Tak například:

Zdejší základní škole se nelíbí, že nabouráváme její hradby domnělé nedotknutelnosti a neomylnosti. Naším skutečným cílem ale není školu soudit, nýbrž rozhýbat kolosální aparát učitelského sboru k činům, změnám či k pochopení, že učení se dnes už ne dá, ale musí dít jinak, aby děti byly v životě úspěšnější především podle měřítka svého uspokojení.

Samozřejmě bychom mohli vést diskusi na školská témata jen tzv. na úrovni, jejíž hladinu stanoví sama škola či radnice. Nebo psát o škole pouze pozitivní články, které ale spolehlivě obstará vždy Újezdský zpravodaj. Establishmentu by se možná líbily i kdoví jak intelektuálně prošívané články, na které si ale za pár dní nikdo ani nevzpomene. Stojatou vodou prostě takhle nepohneme.

Chceme také, stejně jako to deklarovalo vedení školy, aby se rodiče ještě více zapojili do spolupráce se školou, a měli pro to velmi dobré důvody. A ty jim chceme ukázat a vysvětlit.

A že to opravdu myslíme vážně, můžete slyšet a vidět na vlastní oči už za pár dní. Stačí, když přijmete naše pozvání na první ze série připravovaných přednášek

s besedou o školství, rodičích, dětech a učení v Újezdě nad Lesy. Budete možná překvapeni, zaskočení, nadšení i rozlíceni a určitě po přednášce nebudeme v názoru všichni jednotní. Tak ale začíná každé osvětové třibení názorů a pohledů. Milí rodiče, jste srdečně zváni. Více najdete uvnitř časopisu.

Jiným příkladem je vedení radnice, reprezentované především staronovou radou MČ (Roušar, Slezák, Čechová). Tomu se také nelíbí naše informační činnost. A tak uzavřelo přátelství s klamem, kterým zabíjí veřejnost, aby zakrylo, co se dá. Například na webových stránkách ÚMČ je na nejvýznamnějším místě rubrika „Uvádíme na pravou míru“ (podle radnice ji údajně hledáte nejvíce) až to skoro vypadá, že zdejší rada MČ a ÚMČ nemají nic důležitějšího na práci.

Pod články v této rubrice zpočátku nebyl nikdo uveden jako autor, nově je zde uvedena rada MČ. Jedno ale mají články společné. Vždy obsahují obrat „Pravda je taková...“ a mají v obcích vyvolat dojem, že patent na pravdu má jenom rada MČ a časopis Oko lže. Není k nim dovoleno vkládat žádné doplňující informace od občanů, zastupitelů nebo dotčených osob a věnují se především článkům v Oku a publikační činnosti mé a J. Lameše v ÚZ. Kdo má tedy pravdu? V tomto čísle najde první část ze série důkazů pro naše tvrzení, další budeme uveřejňovat na spolkovém webu a webu [www.svobodnyujezd.cz](http://www.svobodnyujezd.cz).

A teď o události z jiného těsta. Bylo jí zářijové vystoupení člena našeho spolku v TV pořadu „Všechnopárty“. Karel Šíp si totiž pozval Františka Kollmana. Ten ukázal, že kromě bojových umění, broušení skla a malování umí být i výborným bavičem s osobitým projevem. Kdo pořad viděl, musel se náramně pobavit.

Ve špalku tohoto čísla najdete i témata, která nejsou vysloveně újezdská. Jedním z nich je i rozhovor o islámu a záchraně křesťanů ohrožených Islámským státem prostřednictvím Nadačního fondu Generace 21. Pozvání k milému rozhovoru přijal Dan Drápal, jedna z ústředních tváří projektu, publicista, bývalý farář Českobratrské církve evangelické, později Křesťanského společenství.

V naší „vesničce střediskové“ se přes prázdniny odehrálo mnoho dobrého, veselého, nudného i k zlosti. Zachytit to

vše do našeho čtvrtletníku bohužel nejde. Navíc každé vydání připravujeme většinou po večerech i po nocích a zvládáme jen část z toho, o čem bychom ve skutečnosti chtěli psát. Budeme proto rádi, když vás finální výběr témat a článků, mnohdy opět kontroverzních, i tentokrát zaujme a vyvolá otázky a diskusi či rozšíří vaše obzory.

Vše dobré

Petr Duchek

## MAGAZÍN OKO

**Vydává:** Spolek OKO, IČ 03973115  
Hodkovská 2558, Praha 9, 190 16

**Webové stránky:**

<http://www.spolekoko.cz/>

**Facebook:** <https://www.facebook.com/spolekoko.cz>

**Bankovní spojení:** 2200826164/2010

**Povolení:** registrace MK ČR E 22128.

**Periodicita:** čtvrtletník

### REDAKCE ČASOPISU

**Šéfredaktor:** Petr Duchek

**Redakční rada:** Jan Jacek,  
Robert Kučera, Jiří Lameš,  
Ladislav Marek, Jan Veselý

**Jazyková korektura:**

Jana Kudláčková

**E-mail:** [redakce@spolekoko.cz](mailto:redakce@spolekoko.cz)

**Telefonní spojení:**

602 270 253 – Petr Duchek  
608 340 777 – Jan Veselý

**Vytiskla:** tiskárna BETIS spol. s r.o.

**Grafická úprava:** Petr Duchek

**Cena:** zdarma do schránek

**Náklad:** 3700 ks

### Na vydání se podíleli:

ThMgr. Dan Drápal, Petr Duchek,  
Tomáš Feřtek, Mgr. Romana Howe,  
Jan Jacek, Pavel Kábrt, Ing. Jiří Lameš,  
Ing. Jan Veselý, Martina Zajptová,  
Ing. Šárka Zátková

Otištěné články nemusí vždy vyjadřovat názor vydavatele, ani redakce. Za obsah článku ručí jeho autor. Texty nebo jeho části včetně obrazového materiálu mohou být přetiskovány pouze se svolením redakce.

Časopis není nikterak financován z veřejného rozpočtu a nemá žádnou spojitost s ÚMČ Praha 21. Otištění příspěvků proto nelze nárokovat. O zveřejnění příspěvků rozhoduje redakční rada a šéfredaktor.

Toto číslo vychází 21. 9. 2016  
Uzávěrka příštího čísla je 25. 11. 2016.

## CHOVATELSKÉ POTŘEBY

### “Na Rohožníku”

Malešovská 1652, nákupní centrum Albert  
Praha 9 - Újezd nad Lesy  
Po-Pá: 10-18 hod., So: 9-12 hod.  
Tel.: 281 970 757

Mobil: 608 98 22 95

Krmiva a potřeby pro pejsky, kočky, hlodavce, ptáčky, rybky a terarijní zvířata, živé krmení.  
Profi výcvikové pomůcky pro loveckou a sportovní kynologii  
dummičky, píšťalky, vodítka, pešky, klikry a jiné.

Poradíme s výchovou a výcvikem psů i malých plemen (york, čivava)

Nechce s e Vám na cvičák - přijďte mezi nás, naučíme Vás jak na to - foto na facebooku - poslušný pes Újezd nad Lesy.

www.shop4pets.eu



# Klam přichází z rady

Milí čtenáři, občané, kteří se zajímáte o dění v Újezdě nad Lesy. Vzhledem k dezinformacím, které se o nás a určitých událostech začínají masivně šířit především v ÚZ a na webu ÚMČ, rozhodli jsme se pro ještě větší otevřenost. V omezené míře v časopisu, ale především na webu Spolku OKO (a sprátených webech) budeme postupně zveřejňovat důkazy, podklady a internetové odkazy pro naše tvrzení. Bez toho aniž byste se ale sami zapojili, ověřili a porovnali si předkládané informace obou stran, nemůžete v této informační bitvě dojít k jakémusi vyššímu stupni objektivního poznání. My jsme v nevýhodě. Vycházíme čtvrtletně, ÚZ měsíčně. Náš web otevře méně lidí než web úřadu. Naše financování je omezené, financování ÚZ z veřejného rozpočtu prakticky neomezené. Přesto jsme se rozhodli bránit. Zapojte se tedy aktivně do poznávání pravdy, která nemusí být vždy jenom černá, nebo bílá, ale i třeba více černá, nebo více bílá. Nikdo není dokonalý. Přesto je směr pravdy nebo lži i z odstínu šedi rozpoznatelný.

## Díl první

### Nákup nového automobilu

Nejeden občan Újezda nad Lesy před prázdninami přemýšlel, jak to bylo s nákupem auta pro starostku Čechovou.

#### Rozpočet

Nejdříve krátké vysvětlení, jak vzniká rozpočet městské části.

Jednotliví správci tzv. finančních kapitol ÚMČ sepíší požadavky, které chtějí zafinancovat (např. nákup automobilu). Ty pak pošlou finančnímu odboru našeho úřadu. Ten je zpracuje a zahne do návrhu rozpočtu pro kalendářní rok, který pak projde radou MČ a následně záměří ke schválení, neschválení, nebo ke změnám na jednání ZMČ.

V tomto případě pan tajemník a současně správce kapitoly č. 9 (vnitřní správa) zařadil do požadavků nákup nového vozidla jako výměnu za osobní vůz Škoda Superb (auto pro starosty). Tento požadavek v návrhu rozpočtu předložila 1. 2. 2016 zastupitelstvu sama K. J. Čechová, v té době již starostka MČ.<sup>1)</sup>

#### Komentář

V komentáři k návrhu rozpočtu v oblasti kapitálových výdajů je uvedeno: „nákup osobního automobilu ve výši 400,- tisíc.“<sup>2)</sup>

#### Tabulka

V položkové tabulce vnitřní správy je v oblasti kapitálových výdajů uvedeno: „osobní automobil ve výši 400 tis.“<sup>3)</sup>

#### Správce vysvětluje záměr

Na jednání zastupitelstva se zastupitel Růžička zeptal správce kapitoly č. 9: „Já jsem se chtěl jenom zeptat pana tajemníka. V kapitole 9 je nákup osobního automobilu ve výši 400 tisíc. Co to je za auto, jestli to je pro sociálku, nebo pro koho to je?“

Tajemník odpovídá: „Může to být i auto pro sociálku, ale uvažovali jsme, že bysme se zbavili Superba, který je starý 11 let, je koupený v bazaru. Má spotřebu 13 litrů benzínu na 100km a 1 litr oleje za 720 korun na 1000km. Tak jsme předpokládali, že pokud by starosta, nový, to auto užíval, že by bylo účelné ho vyměnit. Dali jsme tam 400 tisíc. Mělo by to stačit i na nové auto. Pokud bysme ho kupovali. Protože třeba Škoda Octavia u značkových prodejců má slevu pro státní správu 20%, takže by se to za ty peníze dalo pořídit. Samozřejmě peníze tam jsou, ale bude záležet na radě, jestli se rozhodne to vozidlo koupit, nebo ne. Samozřejmě je i možné za to koupit vozidlo pro sociálku.“

Nikdo ze zastupitelů (radní Jenšovská a já jsme zrovna nebyli přítomni) ovšem nepodal žádný pozměňovací návrh na nákup jiného

než osobního automobilu a zastupitelstvo toto v tichosti a jednoznačně i schválilo.<sup>4)</sup>

#### Dvě věty

Na základě takto schváleného rozpočtu jsem v únoru 2016 napsal dvě věty, které vyšly v březnovém ÚZ a Oku a vyvolaly rozruch.

#### Oko č. 5/16

První věta v konspiračním článku „Milionová koalice – opravdu jen konspirace?“ zněla: „V rozpočtu „obce“ jsou připraveny prostředky na nákup jistě potřebného služebního vozu pro novou starostku Čechovou ...“<sup>5)</sup>

#### Újezdský zpravodaj č. 3/16

Druhá věta byla na konci sloupku zastupitele. V něm jsem se pozastavoval nad dlouholetým a veřejným lhaním starostky K. J. Čechové o údajně dosaženém maturitním vzdělání a pochyboval jsem, zda lze nyní vůbec věřit jejímu tvrzení, že je alespoň vyučená. I proto věta zněla: „To jí však nebrání v pořízení nového služebního vozu...“<sup>6)</sup>

#### Usnesení rady MČ

Uplynul téměř dva měsíce a rada MČ až po vydání Oka č. 5/16 a ÚZ č. 3/16 začala najednou projednávat žádost pečovatelské služby o zakoupení nikoliv osobního, ale užitkového vozu, kterou usnesením RMČ34/0562/16 i schválila.<sup>7), 8)</sup>

#### Báchorka starostky Čechové

Přestože zastupitelstvo schválilo pouze nákup osobního vozu pro starostku, ani v jedné ze dvou mých vět není explicitně uvedeno, že si pí Čechová koupila vůz pro sebe. Přesto v ÚZ uvádí: Březnový sloupek zastupitele Duchka spojuje mé jméno s pořízením nového služebního vozu. Velice jsem se tomu podivila a ráda bych se ho zeptala, kdy a jaký služební vůz jsem si měla pořídit.

O novém autě pro mne totiž nic neví ani tajemník úřadu, ani vedoucí finančního odboru.<sup>9)</sup>

Toto je velmi úsměvné a zavádějící tvrzení, protože oba úředníci se podíleli na sestavení rozpočtu. Bez nich by totiž ani nevznikl. Stejně tak je i zajímavé, proč zastupitelstvo vůbec neprojednalo finance pro nákup osobního a současně užitkového vozu, pokud byly oba vozy natolik potřebné. Nelze přece spravovat veřejný rozpočet tak, že zastupitelstvo schválí konkrétní investiční výdaj, předem radou MČ projednaný a doporučený zastupitelstvu ke schválení, aby pak tatáž rada koupila něco jiného.

Analogicky si představte, že by parlament schválil nákup tanků pro armádu na základě požadavku premiéra a vláda by nakonec koupila letadla. Co by se asi

dělo? Jde sice o jinou finanční úroveň, ale princip je stejný.

#### Závěr

Náš názor tedy je, že rada MČ po zveřejnění zmíněných vět v ÚZ a Oku zaměnila nákup osobního vozu za užitkový a vydává jej nyní na webu úřadu za ten, který schválilo zastupitelstvo.

Rozdíl mezi osobním a užitkovým vozem však na první pohled pozná i dítě. První slouží k prezentaci a převozu osob, druhý k převozu nákladů. Rozdíl je tedy v užitku, v konstrukci, v technickém uspořádání, což lze vyčíst i z technické specifikace uvedené v TP.

#### Paradox

Paradoxní je, že ač obě věty reagovaly na situaci po schválení rozpočtu na únorovém zastupitelstvu, přesto ani v jedné není jednoznačně uvedeno, že si pí starostka pro sebe pořídila služební vůz, přestože vlastně podle uvedeného průběhu nelze nic jiného očekávat. Celé to tak spíš vypadá, že rada MČ se sama zamotala do svého vlastního mlžení.

1) Návrh rozpočtu najdete na webu úřadu. Otevírejte postupně tyto jednotlivé záložky:

- Samospráva
- Podklady ZMČ
- Volební období 2014 – 2018
- ZMC\_2016\_10\_podklady.pdf

Nalistujete si str. 29.

2) Text najdete na str. 35 v návrhu rozpočtu.

3) Tabulku najdete na str. 49 v návrhu rozpočtu.

4) Záznam z jednání zastupitelstva č. 10 ze dne 1. 2. 2016 najdete na webu úřadu.

Otevírejte postupně tyto jednotlivé záložky:

- Samospráva
- Audio a video záznamy ZMČ
- Volební období 2014 – 2018
- Video záznamy
- ZMC\_2016\_10\_video\_zaznam.mp4
- Reálný čas 20:42:43
- Čas záznamu 03:36:00

(Záznam přes web úřadu asi každému nepůjde spustit, lepší je záznam spustit přímo z YouTube a do vyhledávače záznamu stačí napsat: 10. jednání Zastupitelstva MČ Praha 21)

5) Oko č. 5/2016 str. 10.

6) ÚZ č. 3/2016 str. 14.

7) Žádost o zakoupení užitkového vozu není zveřejněná, ale je součástí materiálů, které projednávala rada MČ.

8) Usnesení rady MČ najdete na webu úřadu.

Otevírejte postupně tyto jednotlivé záložky:

- Samospráva
- Usnesení RMČ
- Volební období 2014 – 2018
- RMC\_2016\_034
- RMC\_2016\_034\_usneseni.pdf
- strana 13

9) ÚZ č. 6/2016 str. 17.

1) MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 21  
MATERIÁL K PROJEDNÁNÍ  
BJ/00011/2016

Zastupitelstvo městské části 10. jednání dne 01.02.2016

**předkládá:** Karla Jakob Čechová  
pověřená výkonem funkce starostky

zpracoval: Ing. Vlasta Berková  
vedoucí finančního odboru

**Věc:** Návrh rozpočtu MČ Praha 21 na rok 2016

**Důvodová zpráva**  
Návrh rozpočtu MČ Praha 21 na rok 2016 je předkládán jako vyrovnaný v objemu rozpočtu příjmů a výdajů ve výši 73 548,30 tis. Kč, v podobě závazných ukazatelů rozpočtu na rok 2016, které

7) MATERIÁL K PROJEDNÁNÍ  
BJ/00191/2016

Rada městské části 34. jednání dne 26.04.2016

**předkládá:** MUDr. Jaroslav Jeníček, CSc.  
radní MČ Praha 21

**zpracoval:** Bc. Radka Lipanovičová  
vedoucí odboru sociálních věcí

**Věc:** Žádost pečovatelské služby o zakoupení nového užitkového vozu pro rozvoz obědů

**Důvodová zpráva**  
Vzhledem k nárůstu počtu klientů pečovatelské služby, kterým se dováží obědy, nynější vozidlo pečovatelské služby Dacia Logan, určené k rozvozu obědů, již kapacitně nedostačuje. Z tohoto důvodu pečovatelská služba žádá o schválení žádosti zakoupení nového vozidla s větší kapacitou. Finanční prostředky k tomuto účelu jsou rezervovány v kapitole 09, položka vnitřní správa.

2) V oblasti kapitálových výdajů je v návrhu rozpočtu zařazena investiční akce nákup výpočetní techniky (server) ve výši 200,00 tis. Kč a nákup osobního automobilu ve výši 400,- tis. Kč.

3) V kapitole 09 – Vnitřní správa -  
Městská část Praha 21  
Návrh rozpočtu na rok 2016 (v tis.Kč)

| Návrh rozpočtu na 2016             |          |
|------------------------------------|----------|
| TEXT                               | Výdaje   |
| MČ Praha 21 IČO: 240 923           |          |
| Vnitřní správa - ORJ 09            |          |
| Odměny členů zastupitelstva obce   | 1 850,00 |
| Kamerový systém                    | 0,00     |
| Výpočetní technika - Nákup serveru | 200,00   |
| Osobní automobil                   | 400,00   |
| Invest.výdaje vnitřní správy       | 600,00   |

8) Městská část Praha 21  
**USNESENÍ**  
RMČ34/0562/16  
34. Rada městské části ze dne 26.04.2016

**Žádost pečovatelské služby o zakoupení nového užitkového vozu pro rozvoz obědů**

Rada městské části 1) **schvaluje** zakoupení nového užitkového vozidla pro pečovatelskou službu na rozvoz obědů pro seniory

## Díl druhý

### Jeníček loupající perníček

Druhý z klamů se týká reakce rady MČ na webu úřadu v rubrice „Uvádíme na pravou míru“ a p. Jeníčka v ÚZ 9/16 na článek „Jak Jeníček loupal perníček“, který vyšel v Oku č. 6. V něm bylo uvedeno, že lačnost radního Jeníčka vystavila za zpětné sjednání pracovní smlouvy mezi ním a úřadem MČ naši městskou část porušení zákona správním deliktem neuzavření písemné pracovní smlouvy, nebo správním deliktem neposkytnutí odměny za vykonanou práci. V obou případech s rizikem pokuty až do výše 10 mil., resp. 2 mil. korun. Toto je prostý opis citace zákona, který limituje maximální částky slovem až, ale o spodní hranici nic neříká. Nešlo tedy o žádné stršení, jak v ÚZ/9 píše radní Jeníček:

Kontrolou bylo zjištěno, že zaměstnavatel neuzavřel písemně nejpozději v den nástupu do práce dohodu o provedení práce. Tímto jednáním zaměstnavatel porušil ust. § 77 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., Zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“).

Zaměstnanec MUDr. Jaroslav Jeníček, CSc., měl sjednanou dohodu o provedení práce od 1. 1. 2016, kontrolovaná osoba ve svém vyjádření ze dne 8. 6. 2016 (doklad č. 5, 1 list) nepopírá, že by výše jmenovaný zaměstnanec pro ni vykonával v lednu 2016 práci šéfredaktora, přesto mu nebyla vyplacena žádná odměna z dohody za tento měsíc. Kontrolovaná osoba spojuje nárok na vyplacení odměny z dohody až po odevzdání Újezdského zpravodaje, což je v rozporu s ustanovením § 144 zákoníku práce, kdy v případě, že není sjednána jednorázová splatnost odměny z dohody až po provedení celého pracovního úkolu, platí pro splatnost a výplatu odměny z dohody obdobně § 141, 142 a 143 zákoníku práce, to znamená nejpozději v kalendářním měsíci následujícím po měsíci, ve kterém vzniklo zaměstnanci právo na odměnu z dohody. Zcela zavádějící je pak v této souvislosti předložený dokument mzdový list 2016 - dohoda (doklad č. 28, 2 listy), na základě kterého výše jmenovaný zaměstnanec v lednu 2016 žádnou práci pro kontrolovanou osobu nevykonával.

Kolega zastupitel Duchek dokonce strší občany zaručenou zprávou (Jeníček si naloupal perníček), že přijdou na pokutě o 10 nebo v lepším případě o 2 miliony. A výsledek kontroly (poslané na úřad MČ anonymním udáním) musí být pro pana Duchku zklamáním. Pokuta nebyla udělena. Ponechme stranou hloupé konstatování o mém zklamání a podívejme se na reakci rady MČ na webu úřadu:

**Pravda je taková,** že na úřadě proběhla na základě anonymního udání kontrola dohod o provedení práce a v souvislosti s dohodou MUDr. Jeníčka nebyla uložena žádná pokuta. Poplašná informace autora článku vyzněla naprázdno.

Že vám připadají obě reakce stejné? Bodejť by ne, cílem totiž není otevřeně uvést, zda byl, či nebyl porušen zákon, ale v jednotném řádku, jak přes kopírák, odvést občany od poznání, od skutečného merita věci. A jak to tedy bylo?

**Pravda je taková,** že na úřadě proběhla kontrola Inspektorátem práce a výsledek kontroly je jednoznačný. Zákon porušen byl - viz ukázky kontrolních zpráv.

To máme porušených paragrafů, že? A co z předložených důkazů plyne? Kontrolovaná osoba, což je ÚMČ, se snažila zakrýt to, že vyhověla, a to dokonce zpětně, lačnosti radního Jeníčka (de facto svého nadřízeného), která se u něho projevila až po získání funkce. To dokládá lednový mzdový list, v němž radní Jeníček ještě nefiguroval.

Ne náhodou je připravena zákonná úprava, podle které nebude moci například radní uzavřít jakoukoliv pracovní smlouvu s úřadem, kterému de facto prostřednictvím rady MČ velí, bez veřejného projednání a se souhlasem zastupitelstva. Můžeme být jenom rádi, že Inspektorát práce věc uzavřel bez pokuty z veřejného rozpočtu zpět do veřejného rozpočtu. Radou MČ zamlčované meritum věci však jednoznačně zůstává v odhaleném vícenásobném porušení zákona.

Voliči by si konečně měli už položit otázku:

Až se zase naskytne nějaká příležitost ohnout jakákoliv pravidla, jak se členové rady zachovají? Co když tentokrát půjde o miliony...

Petr Duchek

# Co změnilo svět vzdělávání aneb s čím se musí vyrovnávat současný rodič a současná škola



O tom, že se v posledních dvaceti letech základní školy v mnohém změnily, nepochybuje nikdo. Ale lišíme se v názoru, jestli je to dobře nebo špatně, jestli máme rušit školní předměty a třídy, nebo se

spíš vrátit k tradičnímu modelu vzdělávání, jaký jsme zažili sami. Zveme každého, ale především rodiče na přednášku s diskusí o tom, v čem a proč se školy změnily a zda vede cesta zpátky. Malý rozhovor s panem Tomášem Feřtkem, spisovatelem, publicistou a novinářem, který se problematice vzdělávání věnuje několik let a bude odpovídat i na vaše dotazy, je jen malou ukázkou toho, co máte možnost slyšet na vlastní uši. Nezapomenejte si poznamenat datum přednášky. Jde o budoucnost vašich dětí.

**P**ane Feřtku, ve své knížce *Co je nového ve vzdělávání, která vyšla před rokem, tvrdíte, že v budoucnu se nebude učit například dějepis, přírodopis a matematika v oddělených hodinách a že možná nebudou existovat ani školní třídy.*

No to ale není žádná vzdálená budoucnost. Takových škol je už dneska hodně. A je zajímavé, že se to netýká jen velkých měst. Takové školy, je jich tak sto, dvě stě, velké i malé, veřejné i soukromé, najdete dnes po celé republice.

**A nemají v tom pak děti zmatek, když nemají vyučování jasně rozdělené po předmětech?**

Zrovna včera jsem byl v jedné venkovské škole a tam visel na tabuli rozvrh na příští den. Bylo tam napsáno: ranní kruh, individuální práce, svačina, čtení, hřiště. Takže ráno si spolu děti povídají, pak ve skupinkách namíchaných z různých starých dětí pracují na nějakém dlouhodobém úkolu, třeba připravují společně knížku pohádek nebo vymyslejí stolní hru, pak je hodina podobná běžné češtině a pak tělocvik. Děti zmatené nejsou, protože pro ně je to normální. A rodiče to asi

také zvládnou, protože ta škola existuje už dvacet let a je úspěšná.

**Takhle ale přece nemohou vypadat všechny školy.**

No on ani nikdo netvrdí, že by tak vypadat měly. To je na nich, jaké postupy zvolí, a na rodičích, co budou pro své děti považovat za dobré. Ale je fakt, že počet takových škol v posledních letech výrazně roste jak mezi běžnými obecními - veřejnými školami, tak mezi těmi, které zakládají rodiče, když ve svém okolí nenajdou žádnou školu, která by jim vyhovovala.

A nemělo by se dítě spíš naučit poslouchat dospělé? Není nerozumné dětem pořád jen ulevovat a vycházet vstříc?

To je obvyklá představa, že v těchto školách jsou na děti nižší nároky. Je to spíš naopak. A dítě se má především naučit být zodpovědné samo za sebe a výsledky své práce. A při tomto způsobu organizace vyučování je výrazně větší šance, že se to opravdu naučí.

**Děkuji za rozhovor.**

**Petr Duchek**

**Přednáška s Tomášem Feřtkem i s následnou diskusí se odehraje 20. 10. 2016 od 18 hodin v divadelním sále Masarykovy ZŠ. Především rodiče zve srdečně Spolek OKO.**

## Potrefená husa se vždy ozve

**P**ři otisknutí bajky Vítejte v Kurristán (viz OKO 6) jsme neočekávali, že vyvolá takovou odezvu. Je evidentní, že tato humorná bajka se trefila do černého. Alespoň soudě podle článku „Ještě ke školnímu časopisu“ otisknutém v ÚZ 9/16, kde ve čtyřech bodech polemizuje několik „rozhořčených“ učitelek s touto bajkou. Přesně podle hesla „potrefená husa se ozve“. Níže se proto pokusím tuto polemiku konfrontovat se skutečností.

Podepsané učitelky v bodě 1) tvrdí:

*Je pro nás nepřijatelné, když se do školního časopisu snaží pod pseudonymem psát někdo jiný než žák či zaměstnanec školy, protože jsme o čísle 3 školního časopisu obsáhle diskutovali.*

Jak autorky přišly na to, že pod pseudonymem psal někdo jiný než žák či zaměstnanec školy, jsme nezjistili, nakonec proto je to anonym, aby se autor skryl. Přesto určité vodítko poskytla pí Jančová, která kvůli otisknutí

článku Kurristán následně v ÚZ 9/16 dovozovala, že „jen velký naiva by uvěřil, že jeho autorem je žák“. Je vidět, že pí Jančová moc nevěří svým schopnostem naučit žáky dobremu slohu.

Podepsané učitelky v bodě 2) tvrdí:

*Pí Jančová jako předsedkyně předmětové komise českého jazyka byla námi pověřena, aby dohlédla na odstranění anonymních článků, nápravu nevhodných vyjádření, dokončení a rychlé vydání 3. čísla školního časopisu. Řeči o cenzurování jsou podlé.*

Přes tyto uražené výkřiky se ale jedná o cenzuru v té nejčistší podobě. Opravdu nemohly autorky lépe prokázat, že je jim jakýkoliv odlišný názor cizí. Co je dle jejich názoru anonymní, odstranily, nevhodná vyjádření napravily. Jen není jasné, kdo určil, co je vhodné, a co nevhodné. Kdo byl ten arbitr. Připomíná to tak

doby, kdy na škole vládl jen jeden, samozřejmě ten správný „světonázor“, zvaný marxismus-leninismus.

Podepsané učitelky v bodě 3) tvrdí:

*Polemický článek pí Jančové k tématu absolventských prací obsahuje společný názor pedagogického sboru. Je napsaný laskavě a kritika p. Duchka vytrhává věty z kontextu. Čtenář, který si tento „laskavý“ polemický článek pí Jančové přečetl, si jistě o něm udělá představu sám. Rozhodně nepotřebuje, aby mu někdo, jak to bylo tak obvyklé za dob vlády jedné strany, vysvětlil, jak má článek chápat.*

Podepsané učitelky v bodě 4) tvrdí:

*Když pí Howe odmítla dále být kontaktována osobou pro časopis, musel být uveden někdo jiný; řečičky o udávání správného svěžího větru jsou typickým páně Duchkovým výplodem.*



# Není OKO jako OKO aneb „Zachraňte OKO“

**N**áš projekt „Zachraňte OKO“ běží více než jeden rok a stále se nám nepodařilo sesbírat všechny díly této kultovní edice. Celkový počet vydaných špalíčků edice OKO je celkem 112 výtisků a naše sbírka čítá k začátku školního roku zatím 62 výtisků. Není to málo, více jak polovina, ale pořád nám velké množství chybí. Pomozte nám prosím dokončit celou edici, abychom ji jako celek mohli věnovat naší knihovně. Prohlédněte doma knihovny, půdy a bedny s knihami, a když najdete nějaký výtisk edice OKO a budete ochotni podpořit projekt, můžete knížku odnést na sběrné místo u našeho kamaráda Jardy Zajpta – ve firmě pro výrobu reklamy a razítek na hlavní silnici Novosiběřská č. 875,



kousek od Pneuservis Trojan na jeho protější straně. Sem můžete v pracovní dny od 9:00 do 15:00 hodin přinést svoje „OKO“. Případně se na telefonním čísle 602 328 534 můžete s paní Zajptovou domluvit na jiné době předání. Nebo stačí

zavolat, poslat SMS nebo napsat email a my se již o vše postaráme. Kontaktní telefon: +420 608 340 777, e-mail: redakce@spolekoko.cz.

Budeme velice rádi, když podpoříte tento projekt v podobě darování výtisku/ů edice OKO. Samozřejmostí je vystavení potvrzení o poskytnutém daru. Jako druhou možnost vám nabízíme odkoupení knížek za jednotnou cenu 50 korun za výtisk. Záleží pouze na Vás, jakou formou budete chtít podpořit projekt na záchranu kultovní kapesní encyklopedie „Zachraňte OKO“.

**Děkujeme vám za podporu projektu**

**Za Spolek OKO Honza Veselý**

► Jsme rády, že paní Jančová je schopna hájit školu i přes velké pracovní vytížení.

A jak pí Jančová přes velké pracovní vytížení „hájila“ školu? Odpověď lze najít v bajce:

„Redakce byla předvolána na kobereček, následovala cenzura a pronásledování „vybraných ptáček“. Jenže tím to neskončilo, samozvaný slepičí demagog rozpoutal horečné pátrání po jakési pěnkavě, na kterou měl pífku a která měla posloužit jako exemplární ukázka manipulace, a zároveň vemlouval ostatním ptáčkům, že jejich myšlenky jsou pěnkavími, nikoliv jejich vlastní... Marně se ptáčci hájili, že každý zpívá ze své duše, ze svého srdce, sám za sebe. Seznali, že tato nosnice nikdy nepochopí, že myšlenky a články jsou jejich. Tak to bývá, co hlupák nesvede, to automaticky předpokládá i u druhých!“

Co tedy říci závěrem? Paní učitelky bezelstně a zřejmě i neúmyslně potvrdili vše, co bylo v bajce popisováno. Opravdu tak nemohly lépe osvědčit, že uveřejněná bajka splnila svůj cíl, kterým, jak je uvedeno např. ve Wikipedii, je: kritizovat konkrétní společenské nešvary, působit na lidi a vychovávat je k odstranění těchto nešvarů. Nejčastěji se tak děje humorovou formou, pomocí ironie a satiry.

To, že podepsané učitelky bajku nepochopily jako satiru mířící do vlastních řad se snahou o nápravu zatuchlých poměrů panujících okolo vydávání školního časopisu, by se ještě dalo vzhledem k tomu, že jsou generačně autorovi bajky vzdáleny, pochopit.

Co je ale obtížné pochopit, že se učitelky místo adorace pí Jančové alespoň se stejným entuziasmem doposud nikdy nevyrhly například na vyřešení problému starších žáků mít možnost zaparkovat si kolo ve školním areálu. Třeba by se tento letitý problém, který není schopno vedení školy už roky vyřešit, konečně pohnul někam dál.

Ale s takovou dávkou zapšklosti, kterou obsahují jejich reakce na tuto bajku, bude problematické prosadit ve škole jakoukoliv změnu. Bohužel.

Jiří Lameš



## Autoservis Hovorka

**SLUŽBY PRO: OSOBNÍ VOZY | DODÁVKOVÉ VOZY | NÁKLADNÍ VOZY | PŘÍVĚSY | NÁVĚSY | ZEMĚDĚLSKOU TECHNIKU**

**SERVIS OSOBNÍCH A UŽITKOVÝCH VOZŮ**

Servisní prohlídky | Výměna olejů | Oprava autoelektriky | Montáž zabezpečovacího zařízení | Montáž tažného zařízení | Výměna autoskel | Servis klimatizace | Oprava brzdových systémů | Příprava a provedení STK | Odtahová služba | Diagnostika elektrických systémů vozidel | Měření podvozku 3D technologií | Náhradní vozidlo | Přestavba vozidel pro autoškoly | Renovace světlometů

**AUTODOPRAVA**

**JIŘÍ HOVORKA**

TEL: 602 326 785

ZEMNÍ PRÁCE, STAVEBNÍ PRÁCE  
KONTEJNERY, PRODEJ PÍSKŮ, ŠTĚRKU

Kontejnery | Zemní práce  
| Demoliční a stavební práce  
| Deponie – prodej



Jiří Hovorka

**Autoservis**  
pneuservis

**PNEUSERVIS PRO OSOBNÍ, NÁKLADNÍ, ZEMĚDĚLSKÉ A MOTO**

Prodej PNEU | Prodej disků hliníkových  
i plechových | Montáž, vyvážení, opravy pneu  
| Uskladnění letních i zimních pneumatik



**Držitel certifikátu ISO 9001, 14001**

**Provozovna HRADEŠÍN 145 (směr Doubek)**

**PROVOZNÍ DOBA: Po – Pá 8.00 – 18.00 h., So – 8.00 – 15.00 h.**

**SERVIS: tel.: 602 313 343 AUTODOPRAVA: tel.: 602 326 785**

**www.autodoprava-hovorka.cz**  
**www.autoservis-hovorka.cz**

## PRAVDA O IDEAL LUXU

**Jaká je pravda o chystaném obchodu roku mezi městskou částí a Ideal Luxem? Jak, co, proč,**

**kdy, kdo, komu, za kolik... Otázek mnoho, odpovědí málo. Pravdu se dozvíme zřejmě až při jednání zastupitelstva. Ovšem pokud se vůbec uskuteční.**

Za přečtení proto stojí názor posledního vítěze komunálních voleb na skandální i unikátní obstrukční jednání staronové

koalice (Čechová, Slezák, Roušar a nově radní Jeníček), doplněný postřehem jediného občana Újezda nad Lesy, který se už šest let aktivně účastní jednání místního zastupitelstva.

**Petr Duchek**

## Zastupitelstvo MČ Praha 21 skončilo blamáží a fiaskem aneb TICHŮ, teď tady vládneme my...

Řádné jednání zastupitelstva s účastí veřejnosti, které paní starostka Karla Jakob Čechová svolala na pondělí 19. 9. 2016, skončilo blamáží a fiaskem. Karla Jakob Čechová (TOP09) přítomným opozičním zastupitelům, úředníkům a občanům sdělila, že 9 z 10 koaličních zastupitelů se z jednání omluvilo. Důvod neřekla. Tímto zasedání zastupitelstva ukončila. Následně paní starostka přítomným sdělila, že po domluvě s opoziční zastupitelkou svolává jednání zastupitelstva na pondělí 26. 9. 2016 od 17 hodin. A aby toho nebylo málo, dala paní starostka pokyn, aby se jednání nezačalo vůbec nahrávat.

V době těsně před konáním zastupitelstva se prokazatelně minimálně dva koaliční

zastupitelé (Otevřený Újezd) pohybovali v blízkosti základní školy. Pokud by tito zastupitelé na jednání došli, potom by jednání zastupitelstva probíhalo. Ovšem tito zodpovědní zastupitelé, jak sami sebe nazývají, zkrátka nedorazili a jednání zastupitelstva tím zhatili.

Paní starostka následně hodinu po ukončení jednání bezostyšně bez ohledu na své oznámení a domluvu změnila čas příštího jednání na 16. hodinu.

Příští týden (26. 9.) bude na programu jednání opět prodej pozemků v areálu IDEAL LUXU. Veškeré dokumenty jsou v režimu neveřejné – důvěrné. K čemu nás vedení naší MČ tímto zavazuje? Jakou cenu za to zaplatíme a co chce koalice tímto jednáním skrýt? Jaká jsou tam tajemství? My

již informace z podkladů pro zastupitele máme, občané se to zatím dozvědět nemohou.

Dovolte nám závěrem využít jako zdroj rok starý článek na webu Otevřeného Újezda, ono to přesně sedí. V Újezdě totiž stále není dobře. V Újezdě je ZAVŘENO.

„Vládne zoufalá arogance moci. Žádná zodpovědná činnost či spolupráce pro dobro Újezda a jeho promyšlený a udržitelný vývoj prostě nemá šanci“ – zdroj ON (podklady Ing. Michaela Hartmana, zastupitele za OÚ – 10/2015).

Zveme vás na jednání zastupitelstva, přijďte se podívat na vlastní oči.

Zastupitelstvo se koná

26. 9. 2016 od 16 hodin.

Zastupitelé hnutí ANO2011, 20. 9. 2016



Oznámení na vstupních dveřích do budovy MZŠ z Čentické ulice. Původní čas zahájení konání zastupitelstva od 17:00 byl následně přepsán na 16:00 v rozporu s veřejným oznámením starostky, která nedodržela své slovo.

## Koalice se nedohodla, ZMČ odpískala

Koalice se nedohodla, a tak se radši k zbaběle rozprchlá těsně před zastupitelstvem. Málo vídaná situace nastala při dnešním ZMČ (pozn. 19. 9. 2016). Mimo opozičních zastupitelů přišla do divadelního sálu pouze starostka Čechová, aby oznámila, že se z důvodu malého počtu zastupitelů nebude dnešní ZMČ konat. Prý se jí koaliční zastupitelé omluvili písemně. Ovšem vzhledem k tomu, že

osm koaličních zastupitelů ještě několik minut před konáním ZMČ mělo schůzku na radnici, je jejich náhlá neschopnost zúčastnit se řádného zasedání ZMČ více než podezřelá.

Co postihlo koaliční zastupitele? Náhlá střevní chřipka, celková tělesná slabost, nebo se prostě nedohodli na nějakém kšeftíčku? Protože podle zpráv z úřadu došlo mezi nimi k hádce, vypadá to

na ten kšeftíček. A že se opoziční zastupitelé a občané na ZMČ dostavili, to tento koaliční slepenec nezajímá. Tak jen doufejme, že pánové Roušar a Hartman z Otevřeného Újezda, kteří 5 minut před konáním ZMČ volným krokem procházeli Hrádkovou ulicí, podají občanům zprávu, jak to vše bylo. Už proto, že se otevřeností neustále ohánějí.

**Jiří Lameš**



# POZVÁNKA

NA POSLEDNÍ CHVÍLI ZRUŠENÉ  
JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA PROBĚHNE  
V NÁHRADNÍM TERMÍNU DNE 26. 9. 2016  
V 16 HODIN V DIVADELNÍM SÁLE MASARYKOVY  
ZÁKLADNÍ ŠKOLY

**PŘIJĎTE V CO NEJVĚTŠÍM POČTU! PROČ?**

Vážený občané, milí sousedé,  
zajímá vás, co vyrostе ve vašem okolí?  
Zajímá vás osud Blatova?  
Chcete vědět, **jaké jsou záměry MČ s pozemky v areálu IDEAL LUXU?**

Přijďte se tedy podívat na jednání zastupitelstva **v pondělí 26. 9. 2016 v 16 hodin** v divadelním sále Masarykovy základní školy.

Prodej pozemků v areálu IDEAL LUX na Blatově je na programu jednání. Všechny **materiály jsou však předkládány v režimu důvěrné a neveřejné**. Jaká jsou tajemství? Chce koalice něco skrýt?

Přijďte se podívat, jak zastupitelé hájí zájmy občanů, **vaše zájmy**.

Jste srdečně zváni!

**Zastupitelé hnutí ANO2011, ODS a Patrioti**

# Ostrov naděje a milosr



**V** exklusivním rozhovoru o projektu české pomoci iráckým křesťanům o tom, jak vše začalo a proč byl projekt zastaven, ale i o islámu v evropské civilizaci jsem si povídal s jednou z hlavních tváří Nadačního fondu Generace 21, s publicistou a pastorem Danem Drápalem.

Dane, spouštěčem projektu k záchraně iráckých křesťanů byl vlastně jeden Tvůj článek. Jak se to stalo?

To bylo tak. Já se na televizi moc nekoukám, ale když jsem náhodně viděl, jak Islámský stát křížuje křesťany a zabíjí malé děti, tak mě napadla taková úvaha, která mě trápila.

Hitler, když nacisti ustupovali a museli opustit Osvětim, tak se snažil zahladit stopy ve vyhlazovacích táborech. Nepřál si tedy, aby jeho vlastní obyvatelé, kteří byli na jeho straně, znali celý rozsah toho, co dělá, a už vůbec ne, aby to znali jiní lidé. Kdežto Islámský stát to dělá naprosto veřejně a má dokonce velký zájem na tom, aby to, co dělá, vidělo co nejvíce lidí na celém světě. A vzpomněl jsem si přitom na film o norimberském procesu, v němž americký prokurátor bydlel u německé

rodiny a ptal se jich, jak to mohli vůbec strpět. A oni mu s údivem a jistou výčitkou řekli, že o ničem nevěděli. Ve mně to tehdy vyvolalo odsudek, což byl asi i zámer filmařů, jak to, že o tom nevěděli? A tak jsem si říkal, že kdysi jsem odsuzoval Němce a já to teď tady vidím v přímém přenosu a nic neudělám?

V první fázi ale moc zájem něco udělat nikde nebyl. Byl jsem opravdu hodně zklamaný, skoro až zahořklý. Nicméně z toho se zrodil onen článek *Milosrdenství v postmoderní době*. A ačkoliv jsem v něm k ničemu nevyzýval, ozvala se spousta lidí nabízejících pomoc. Finanční, modlitební, správní. To mě překvapilo, s tím jsem nepočítal.

No, a protože nejsem dobrý organizátor, mluvil jsem o reakci lidí s několika přáteli, až jsem se setkal s Janem Talafantem, který se stal ředitelem Nadačního fondu Generace 21 a koordinátorem projektu.

**K jakému směru nebo odnoži křesťanství uprchlíci, které jste přijali, patřili?** Původní křesťanství v Iráku zůstalo v takových jakoby enklávách. Je to několik církví, ve kterých se nevyznám. Jakobité, Nestoriáni... A v posledních třech stoletích se klonili jakoby k Římu, nebo k pravoslaví, což střídali podle výhodnosti. Někteří z nich jsou i evangelikálové. Toto ale nebylo kritériem pro dopravení do ČR, ale to, co prožili, zda pomoc opravdu potřebují, jestli tu chtějí žít. V průběhu času se ale ukázalo, že natrvalo se dá počítat jenom s těmi, kteří si udělali nějakou zkušenost s Bohem. Jinak bych ale skoro řekl, že u některých je křesťanství spíše

etnicko-folklórní záležitost než náboženská kategorie. Doma mluví aramejsky, nikoliv arabsky, ale nemají třeba ani Bibli. To se týká hlavně těch, co odešli do Německa. Oni všichni samozřejmě v Boha nějak věří, ale co je všechny spojuje, je to, že nechtějí konvertovat k islámu. Islám mají opravdu hodně v žaludku.

**Kolik jich nadační fond pomohl zachránit?**

Původní plán byl 153, ale nakonec jich přišlo asi kolem 90 a větší část někam zmizela, takže nyní jich je v ČR 41.

**Někteří se ale i vrátili zpět?**

To byla jedna větší rodina, na kterou jsme se kvůli tomu ani nezlobili. Měla s sebou vážně nemocného dědečka. Shodou okolností tato rodina byla v té třetí vlně, kterou jsem přivážel já z Iráku. Udělalo se mu špatně už tehdy v letadle a i tady pak hořekoval, že mu není dobře a chce umřít v Iráku. Omlouvali se, že to není nic proti nám, že jsme pro ně udělali strašně moc, nicméně se vrátila celá rodina. Oni se prostě tak rozhodují. Jako celá rodina. Například víme dobře, že ti, co odešli do Německa, tak zdaleka ne všichni odejít chtěli. Ale oni poslechnou toho nejvyššího mluvčího, což nutně nemusí být ten nejstarší.

**Jste v kontaktu s tou rodinou dědečka, víte o ní něco?**

Dlouho jsem teď o nich neslyšel, ale asi by to nebyl problém se doptat.

**Napadlo mě, pokud by dědeček již nežil, zda k nám mohou znovu přijet žádat o azyl?**

To už nejde. Jednou požádali o azyl a pak se vrátili zpět. A nejen, že ho nedostanou tady, ale ani nikde v celé EU.

Podle mě ale udělali hloupost, protože pokud by počkali pár měsíců, tak teď už mají české cestovní doklady a mohou cestovat do celého světa, kromě Iráku.

**A tam, kam se vrátili, byla a je válka?**

V Erbilu ne, ale oni utekli z míst, kde byla. A nikdo nevěděl, kam až se bude Islámský stát rozpínat. Když jsem tam byl, tak byl jen několik desítek kilometrů od města a v noci bylo slyšet bomby a střelbu.

Všichni, kteří sem přišli, měli za sebou nějakou traumatickou zkušenost. Ale nebudu tajit, že jakmile tady byli pár týdnů, začal se jim Irák jevit mnohem lepší, než jak ho líčili tam.

**A důvod?**

Byli jsme z toho konsternovaní. Ale lidé, kteří mají s takovými životními situacemi zkušenosti, říkají, že je to normální.

Takový krajní příklad jsou uprchlíci ze Severní Koreje. S obrovským rizikem utečou, ale pak se určité procento vrací s vědomím, že dostanou několik let vězení a asi 5 procent raději spáchá sebevraždu. Ta kultura je prostě nesmírně odlišná.

Například v Jihlavě lidé přinesli imigrantům starší věci a ti si skoro nic nevybrali, ▶



**Dan se skupinou Iráčanů před klinikou, kterou v Erbilu provozuje slovenská humanitární organizace a kde "našim" Iráčanům dávali dohromady zdravotní dokumentaci. Brýlatý mladík Ryan je student medicíny, který teď bydlí v Praze.**



# denství v srdci Evropy

► což naše lidi urazilo. Ale oni zásadně ne kupují nic třeba v klasických second handech, které v Iráku nejsou, byť staré věci na trhu jsou. Pro ně je to věc společenského statusu a radši nakoupí špičkové oblečení, než aby poslali děti do školy. Je to kulturní věc. My to můžeme odsuzovat, ale kdybychom tohle věděli předem, tak bychom těm lidem v Jihlavě řekli: raději to ani nezkoušejte, to se nemůže podařit a budou zklamání na obou stranách.

**Jak jsi mluvil o tom příkladu z Koreje, tak mě napadlo, jestli to nebylo i tím, že byli najednou v prostředí svobody a nevěděli si s tím rady.**

Ano, přesně tak. Oni nejsou zvyklí se rozhodovat. To je taky důvod, proč bychom to přišť udělali jinak. My jsme se sem přivezli s tím, že jim dáme vybrat, do kterého sboru půjdou. Teď bychom to udělali opačně. Vybrali bychom si farnosti a sbory, které chtějí někoho přijmout, řekli jim, co to obnáší, a pak bychom šli do Iráku a řekli jim, podívejte se, půjdete do tohoto sboru a tam to bude tak a tak.

**Reagovali na vše vstřícně, nebo byli s něčím i nespokojeni?**

To se měnilo v čase a hodně to záleželo na jednotlivých rodinách. Ta rodina, která teď bude u mě, tak tam se otec rozhodl všechno změnit, kupuje věci zásadně v akci, rozhodl se, že se asimiluje a že tu chce žít. Někteří jsou i velmi vděční, ale někteří i nevďeční. Je to tak.

**A to jsou ti mladší, starší?**

Mladší nemluví, mluví vždycky ten mluvčí.

**Dá se říci, že ti co odešli do Německa, byli v podstatě zištní imigranti?**

V podstatě jo. Je vedl jeden člověk, který byl hodně bohatý a který původně na tom našem seznamu ani nebyl. Byl dopsan na žádost nejvyššího komisaře OSN pro uprchlíky. A ten je nejvíc přesvědčoval, aby šli do Německa. Odešlo jich 25 a 5 tam mělo nějaké blízké příbuzné, ti tam dostali azyl. Těch 20 mělo být vráceno sem. Sedmnáct si ale vzala do církevního azylu Jednota bratrská v Herrnhutu, (pozn. česky Ochránov, německé městečko poblíž Žitavy) což znamená, že oni nesmějí 6 měsíců vytáhnout paty z domu.

**Přímo z domu, kde jsou ubytováni?**

Ano, jakmile by vyšli ven, tak je zatknou a pošlou do ČR.

A přestože nás strašlivým způsobem pomluvili, opravdu zle, to byly vyložený lži, dokazatelný lži, prostě se chtěli prolhat do Německa, ale Němci jim nevěřili a zjišťovali si a ověřovali, jak to s nimi u nás bylo, vzhledem k tomu, že u nás to byla taková exotika, tak ty první týdny byla u všeho televize od rána do večera, takže všechno je zdokumentovaný, tak přesto jsme deklarovali, že bychom byli ochotni jim pomoci. Kromě tedy dvou největších hecířů, kteří způsobili to, co se stalo. Ti ale do toho azylu nešli. Nevím, jestli je ta Jednota bratrská nechtěla, ale ti se ztratili. Oni nebyli v detenci, a jakmile zjistili, že jediná legální věc je, že půjdou do ČR zpátky, tak se rozplynuli někde v Německu a Němci nevědí, kde jsou.

Osud těch dvou sdílí ještě jeden, nevím, proč taky nešel do Herrnhutu, jestli ho tam nechtěli nebo jestli tam nechtěl on... Máme informace jen zprostředkované - oni si dobře uvědomují, že nám dost ublížili, a o komunikaci s námi nestojí.

**Dá se říci, že tím, co se stalo, ten projekt zablokovali?**

Zastavil jej ministr Chovanec.

**Myslíš, že to bylo rozhodnutí jenom ministra Chovance?**

Myslím, že ten projekt zařizl jenom on, protože na spolupráci s jeho podřízenými si rozhodně nemůžeme stěžovat.

**A další křesťany sem dostat je tedy nyní problém?**

Ano. To je prostě taková typicky česká věc. My prostě považujeme za uprchlíka pouze toho, kdo je v cärech, kdo má hlad a neustále děkuje, a za úspěšný program považujeme ten, když z něho nikdo neuteče a všechno se podaří. Ale to v tady té věci není možný. Sbíráme zkušenosti za pochodu. A i když nás kritizovali různé lidskoprávní organizace, tak žádná z nich by si netroufla říct, že sem přivede 50 lidí a všichni tady zůstanou. Oni dobře vědí, že to je nerealistické.

Nám samotným se ulevilo, protože ono postarat se o ty lidi není jednoduchý. Sehnat jim bydlení, práci, kurzy češtiny atd. Ale to se vyřešilo a řeší s těmi, co tu jsou. Myslím, že to byla škoda, dalo se nasbírat víc zkušeností, kdyby se to nezařizlo úplně. Nehledě na to, že se hrozně ublížilo těm několika rodinám, které byly připraveny na tu další várku. Prodalý všechny majek, odhlásily děti ze školy... To byla podpásovka. Úplně zbytečná. Dalo se to pozastavit a vzít sem alespoň těch několik nejvíce postižených.

**Myslíš, že je islám i pro Evropu hrozbou? Určitě.**

**Na přednášce v Brně Dr. Bill Warner mluvil o hrozbě islámu kvůli jeho rozšíření o džihád. Myslíš, že bez něho by byl mírumilovný?**

Islám byl dobyvačný od samého počátku.

**I ten původní v Mekce?**

Dokud byl Mohamed v Mekce, tak nějak nebojoval. To až když byl v Medině. Ale bylo to už za jeho života. Takže mluvit takto o islámu..., Mohamed měl prostě období, kdy nabádal k snášenlivosti, ale to měl jenom v tom mekkánském období a pak odešel do Mediny a jenom se vršily takové ty bojovné texty o nepřátelství, zabíjení a nešetření nepřátel atd. Takže on určitě nějakým vnitřním vývojem prošel, ale islám jako takový byl od počátku spjatý s násilím.

V Medině Mohamed zlikvidoval židovské kmeny a sám dohlížel na popravy asi 900 židů. Nechal vykopat příkop a tam je po skupinkách zabíjeli a pak zahrabali. A pak se vrátil do Mekky a dobil jí. I to už bylo násilnické.

**To je jak masové hroby za nacistů.**

Ano.

**V téhle souvislosti občas někdo křesťanům připomíná Ježíšova slova: „Nemyslete si, že jsem přišel uvést na zem pokoj; nepřišel jsem uvést pokoj, ale meč.“ Je to myšleno doslovně, jako boj, nebo spíš jako rozdělení lidí, kvůli víře v Ježíše? Pokud vím, tak v textu je použito slovo machaira.**

Tak machaira je meč, byť je spíše jako větší dýka. Ale vykládal bych Bibli Biblí.

Než ještě přišli Ježíše zatknout, tak řekl, kdo nemá zbraň, kup si meč. Ale když pak Petr utne ucho nějakému služebníkovi velekněze, tak řekne, kdo mečem zachází, mečem také schází a nechá jej Petra schovat. Ježíš nikdy nepočítal s tím, že jeho ►



**Dan před kontejnerem, v němž bydlela jedna z rodin, která je teď v Českém Těšíně.**

► náboženství se bude šířit násilím. A když se to později dálo, tak to bylo na základě verše, který jsi uvedl, nebo podobenství o hostině, kde hostitel říká, když uvidíte někoho mezi ploty, přinutíte ho vyjít. A tím slovem „přinutíte“ se ospravedlňovalo nucené obrácení na víru.

Ovšem jednak je to znásilnění smyslu toho textu a jednak my musíme přece jenom vycházet z toho, jak se křesťanství chová teď. Ohněm a mečem se nešíří už nějakých 150 let.

**Když jsme v té současnosti, Frau Merkel nedávno útoky v Evropě bagatelizovala s tím, že i v minulosti byly problémy s rudými brigádami, či teroristy. Lze s tím souhlasit? Vnímá paní kancléřka dostatečně realie?**

No, to je běžný, že se třeba srovnává milion muslimů a 12 milionů Němců, kteří přišli do Německa z okolních východních států po válce. Integrace určitě byla těžká, ale byli to lidé stejné kultury, náboženství, islám je úplně něco jiného. Někdy se srovnává islám a komunismus a říká se, že obojí je náboženství. Jenže islám je tu od 7. století a komunismus je sice ošklivé dítě, ale je to dítě evropské civilizace.

Islám má prostě mnohem větší náboženskou sílu, než kdy měl komunismus.

**V médiích se občas objeví informace o šíření křesťanství pomocí genocidy. Z dávné historie jsou uváděny třeba křížové výpravy. Nicméně podle Dr. Warnera vpádů islamistů do křesťanské Evropy bylo v historii mnohonásobně víc než křesťanů do muslimských zemí. Křížové výpravy navíc mířily i proti křesťanům, například proti husitům. Dalo by se říci, že obě náboženství sice**

**mají i velmi smutné kapitoly, ale křesťanství připouští dialog i kritiku, zatímco islám i přes různé výklady svých škol je stále spíše doktrínou?**

Tu otázku můžeme koncentrovat na jeden bod a to na Bibli. Udělala se tzv. Biblická kritika, kdy se Bible rozebírala, a dokazovalo se, v čem nemá pravdu. Samozřejmě církevním představitelům se to nelíbilo, kritika často přestřelovala. Nicméně proběhla. Něco takového není možné u Koránu. Korán není možné zkoumat. To by okamžitě bylo prohlášeno za rouhání. Čili je to nesrovnatelné a to nějak svědčí o roli obou těchto náboženství.

Základy islámu nemůžeš zkoumat, to bys byl okamžitě rouhačem. Kdežto na křesťanství se smí útočit. A pokud by někdo řekl, že je to rouhání, tak nikdo nevolá po tom, aby ti rouhači byli zabiti, není proti nim vyslovena fatva nebo něco takového.

**To je dnes, ale co v minulosti?**

Určitě má křesťanství své temné stránky. Můžeme se přít, jestli ty temné stránky vycházejí ze samé podstaty, tedy z Bible, nebo jestli jsou nepochopením, zkreslením, zneužitím, což si já myslím.

Ale i kdybychom k něčemu temnému došli, tak to nic nevypovídá o současné situaci. Protože křesťanství je nejpronásledovanější náboženství na světě. Ročně má nějakých 150 - 180 tisíc mučedníků. A na druhé straně máme islám, který je útočný i za podpory těch, kterým se říká umírnění muslimové.

**Peter Hammond před 11 roky publikoval, že vztahy mezi muslimy a ostatní společnosti jsou mírumilovné, dokud je muslimů cca 1%. Začne-li však toto procento stoupat, stoupají i jednotlivé**

**požadavky na autonomii, právo šaria, zabíjení zvířat. Kolem 10% už začíná násilí a se vzrůstajícím procentem přijdou cílené útoky proti křesťanům, masakrování, terorismus. Od 60% je pronásledování všech nemuslimů na denním pořádku, je od nich vybírána zvláštní daň džizja. Následuje genocida a převzetí vlády v zemi. Je-li v zemi 100% muslimů, zavládne všeobecný mír, a proto se říká, že islám je mírovým náboženstvím.**

**Myslíš, že na této škále něco je a měli bychom být v přijímání uprchlíků velmi obezřetní?**

Určitě, určitě. Můžeme se přít o procenta. Ale je to tak. Čím víc je ve společnosti muslimů, tím víc je pravděpodobnější, že bude docházet k aktům násilí, prosazování se na úkor ostatních. To nebezpečí tady je. To není otázka předsudků, to je otázka statistiky. Můžeme se podívat, jak si vedou Francouzi, kde je jich 10%, jak si vedou Němci. A vidíme, že to množství teroristických útoků je víceméně přímo úměrné tomu množství muslimů. Tím neříkám, že každý muslim je terorista. To je něco jiného. Bavíme se o statistice. Častá námitka je, že ta procenta úplně neseď. Samozřejmě. Je to určitý trend. Není to exaktní věda. Netvrdím, že na každých 100 tisíc muslimů bude jeden teroristický útok. Takhle se to nedá brát. Ty námitky proti Hammondově tabulce jsou ale často vedeny v nějakém detailu, místo aby si lidé všimli celkové tendence.

**Dane, děkuji Ti za zajímavý rozhovor.**

Petr Duchek

inzerce

# Vamos

walk \* via ferrata \* cycle \* ride

# Vamos

walk \* via ferrata \* cycle \* ride

# Vamos

walk \* via ferrata \* cycle \* ride

**SMLUVNÍ CENY** [www.sute-pisky.cz](http://www.sute-pisky.cz)

## AUTODOPRAVA

**603 242 142**

**Milan Petružálek - mobil:**



- ✓ odvoz kontejnery
- ✓ sutě, odpad, písky
- ✓ recykláty, tříděná zemina
- ✓ přeprava materiálu
- ✓ multikára, Avia, Iveco, Tatra
- ✓ zemní - výkopové práce, demolice

**ZÁMEČNICKÁ  
POHOTOVOSTNÍ SLUŽBA  
NON-STOP**



Otevření zabouchnutých  
a zamčených dveří bytů, aut, trezorů

**Tel.: 776 422 227**



# Újezd po prázdninách aneb sloupek zastupitele bez počítání znaků

Milí čtenáři Oka, od května jsem nic nenapsala, chtěla jsem si utřídit myšlenky, pozorovat a sledovat dění bez rýpání. Proběhlo červnové zastupitelstvo, přečetla jsem za tu dobu tři naše zpravodaje. Sledovala dění v okolních městských částech a obcích. A přišlo září, děti šly opět do školy a v Újezdě se blíží další zastupitelstvo. Protože toho mám na srdci před zastupitelstvem více než jen povolených 1500 znaků ve zpravodaji, rozhodla jsem se využít poprvé magazínu Oko.

Pan místostarosta Roušar nás ve zpravodaji zásobuje zprávami z rady, zastupitelstva i svými vlastními propagačními myšlenkami. V jeho případech však bohužel platí přísloví „kážu vodu, piju víno“.

V červnovém zpravodaji jsme se třeba dočetli: „*Začátek (zastupitelstva) byl poznamenán neúčastí několika opozičních zastupitelů.*“ Nuž většina zastupitelů jsou pracující lidé a službu veřejnosti vykonávají ve svém volném čase. Již dlouho zastupitelé (i ti dnešní koaliční) žádají o přesunutí začátku zastupitelstva na 17. hodinu. Nestalo se tak ani se změnou jednacího řádu v červnu. Zastupitelstvo i v září začíná v 16 hodin! Proč asi? P. Roušar také píše: „*Zastupitelé schválili všechny předložené body v navržené podobě připravené radou městské části bez jakýchkoliv změn či dodatků. Tato situace svědčí o pevné a jednotné koalici či slabých návrzích opozice, které si nenašly napříč zastupitelstvem podporu.*“ Zde se mi chce napsat něco o ovečkách, ale dobře, nazýváme to pevnou koalici ☺. Pozorný občan si všimne na záznamech. Nicméně je velmi zajímavé, jak se liší hlasování koaličních zastupitelů v komisích a výborech (např. Ing. Hartmana ve finančním výboru)

a poté na zastupitelstvu. Tam se jejich názory zázračně promění. Naše konstruktivní návrhy jsou odmítány, přestože reflektují požadavky výborů a komisí. Mnohdy jen žádáme o zařazení bodu k získání informace, kterou jinou cestou nedostaneme. V zářijovém zpravodaji mne skutečně nadzdvihla věta v příspěvku p. Roušara: „*Rada zajistila dokončení přístavby školy...*“ Na zastupitelstvu se budeme ptát, jak to rada zajistila. Příložil snad p. Roušar ruku k dílu? Pochybuji. Dokončení přístavby zajistil odbor majetku a investic úřadu ve spolupráci s Ing. Merglem, jím se sluší poděkovat.

Ve stejném příspěvku se píše: „*Rada v opakovaném výběrovém řízení vybrala tajemníka úřadu, který se své funkce ujme od 1. září 2016.*“ A ejhle, kolečko se polámalo. Tajemník asi není, na webu MČ je stále funkcí pověřen p. Saitz. Nikde ani zmínka o výběrovém řízení, žádné protokoly nejsou uveřejněny, je ticho po pěšině. Vrabci na střeše si cvrlikají, že se něco nepovedlo, že nebyl dodržen zákon. Možná se také k vybranému kandidátovi na tajemníka doneslo, jak to v našem Újezdě chodí. I na to se budeme ptát na zastupitelstvu. Na závěr se pozastavím nad příspěvky Ing. Hartmana směrem k občanům. Pominu jeho zářijový výkřik o profesionálově na pozici tajemníka, který nejspíš neexistuje. Z jeho příspěvků ale čteme o fungování úřadu od počátku jejich staronové vlády, o nastolené cestě k lepšímu. Tak tedy namátkou nejen pro něho pár detailů – vyhozený tajemník bez náhrady, vlajky na státní svátek pro změnu nevyvěšeny, web MČ zeje prázdnotou. Běžný občan na webu nenajde téměř nic. Informace jsou zastaralé, neaktuální. Úkoly z rady zůstávají nesplněny, např. k 11. 9. na webu visí stále staré složení komisí

a dokonce komise neexistující. Na webu chybí dokumenty. Mimochodem, kde se toulá tolik žádaná výroční zpráva úřadu za rok 2015? Rada už ji najednou nepotřebuje? A kdepak se nám toulají přijaté vnitřní směrnice? Kde jsou aktuální zprávy z rady? Kápak se zakutálela zpráva ČŠI k Masarykově základní škole? Jakkap se změnilly kritizované zápisy z rady a zastupitelstva? A tak bychom mohli pokračovat. K transparentnosti a otevřenosti to má všechno velmi daleko. Že by to byla jen prázdná volební hesla?

Chtělo by se mi ještě psát o chybějících cyklostezkách, chodnících. O tom, jak v okolních MČ jen neřeční, ale konají. Mám pocit, že nůžky mezi Újezdem a okolím se stále rozvírají. Můžeme jim jen závidět. Také by se nabízelo psát o tom, jak na 51. ročníku Mladých Běchovic budou mít svůj běh starostové a starostky okolních MČ a starostka Újezda nad Lesy tam svůj běh nemá...

Ale protože končit se má pozitivně, tak jednu velkou radost máme po prázdninách i my. Od září se v LEVELu otevírá pobočka domu dětí a mládeže – Dům UM Praha 10. Od našich prvních politických krůčků to bylo společným velkým přáním koalice ANO, TOP 09, ČSSD a Pro Prahu. Jsme moc rádi, že se toho nelehkého úkolu ujal skvělý pan ředitel Urbanec a děkujeme p. Slezákovi a pí starostce Jakob Čechové, že tento projekt dotáhli do konce. Otevřený Újezd tento projekt nejrve hlasitě kritizoval a nyní si ho bere za svůj. Škoda, že nemůžeme i my opoziční přispět do rubriky „uvádíme na pravou míru“, bylo by to zajímavé čtení.

Přeji vám krásné babí léto.

Šárka Zátková

## Když se hodí cenzura

Níže uvedenou reakci jsem zaslal do říjnové listárny Zpravodaje. Otištění bylo šéfredaktorem odmítnuto s následujícím odvoláním na ustanovení v „Pravidlech pro vydávání ÚZ“: *Příspěvek do Listárny porušuje čl. 7 odst. 6 písmeno b) - týká se soukromého nebo osobního sporu občanů. Proto si vyhrazují právo ho neotisknout.* Nebudu se přít o to, zda spor zastupitelů je sporem osobním a zda článek je vůbec sporem, či spíše odpovědí. Zjevně záleží na tom, jak si kdo vykládá pravidla a kdo platí. U obecního zpravodaje ale bohužel. Nejen toto odmítnutí ovšem dokládá, že je-li u vesla p. Roušar a spol., dostává opět přednost výklad pravidel omezující svobodu projevu, namísto vysvětlování, názorového třibení a uspokojování práv občanů na informace. Z historie ÚZ víme, že vyznat se v tom, co se smí a nesmí psát, je náročné. Jistotu k otištění ale dávají články úlisně milé, servilní, ploché, mírné, nekritické, na nic nepoukazující a udržující lid v nevědomosti. Výjimku psát i klamavě však mají články těch právě

u vesla. To jsme to tedy za více jak čtvrt století od „sametu“ dopracovali.

### Zakázaná reakce:

V minulém ÚZ (září 2016) se radní Jeníček představil jako hluboká studnice humoru i lehká korouhvička.

Postěžoval si na informace v Oku, na články mé a J. Lameše o něm, na naše údajné útoky na Svobodné. Dále uvedl, že výsledek kontroly na ÚMČ musí být pro mě zklamáním, neboť nebyla udělena pokuta, a bil se v prsa, že díky němu vyšly 4 čísla ÚZ.

Pravda je ale taková, že:

- vyslovit podivení se nad směřováním jakékoliv politické strany není útok. To je jaksí práve ta svoboda, pane radní, víte? Zajímavé ale je, když korouhvička p. Jeníčka ještě ukazovala směr opozice, byl mu časopis Oko dobrý. Pro inzerci, ale i pro články, kterými pranýřoval radnici. Trefně například v č.

2 napsal: „Jako Svobodní nemáme nikoho v podatelně (ODS, ČSSD), mezi vedoucími odboru (ODS, Pro Prahu), z našich řad není tajemník úřadu (ČSSD). ANO 2011 již zavedené praktiky ostatních stran dohání a první kukačku do hnízda v úřadě již usadilo.“ Nyní se ovšem do hnízda usadil rovnou sám. Je to ale ptáček, ten pan Jeníček. Jen není jasné, zda je za kukačku, straku či jiného ptáka.

- Inspektorát práce shledal u jeho pracovní smlouvy porušení zákona a potvrdil tím informace v Oku, ve kterém bylo i paragrafové znění o možných pokutách. Ať se rada MČ otevře a kontrolní zprávu zveřejní, jde to!

- i svojí agilností nejdříve zapříčinil odvolání šéfredaktora ÚZ a pak se statečně této funkce ujal. Něco rozbít a pak se pochválit za „nezištné“ slepení vyžaduje odvahu.

À propos, pane Hartmane, kde je nový tajemník? U pobočného prameniště?

Petr Duchek

# Zpravodajem se rozvracet nedáme

**R**adniční periodikum nemělo půl roku od vzniku nové politické koalice redakční radu. Zodpovědný za tento stav byl hlavně radní Jeníček (zvolený za Svobodné), kdysi bojovník za svobodu a rovnost projevu v ÚZ.

## Výběrová komise

Začal sestavením sedmičlenné výběrové komise vybírající nového šéfredaktora ÚZ, ve které dal jen jedno místo zástupci opozice. Zbytek tvořilo pět současných i bývalých kandidátů z volebních listin současné koalice a jedna loajální učitelka ze ZŠ, která se nakonec stala i členkou nově utvořené redakční rady.

## Náhradníci

Za jednotlivé členy výběrové komise radní Jeníček ještě nominoval náhradníky. Minimálně u dvou ale byla jejich nominace podivná. Náhradník za Komisi volnočasových aktivit o své nominaci vůbec nevěděl, o náhradnici za ZŠ zase nic nevědělo vedení školy!

## Výběrové mlžení

Samotné vybrání nového šéfredaktora ÚZ proběhlo jako nepřehledná směs výběrového řízení, veřejné výzvy, veřejné zakázky i libovůle radního Jeníčka, neboť nikde nebylo zveřejněno, kolik bude výběrových kol, v jakých termínech, co se bude, či nebude posuzovat ústně, co písemně, na co bude kladena větší váha, jaké je zadání vydavatele, aby bylo zřejmé, kam a jak má ÚZ směřovat. Chybějící kritéria doplnila nulová informační reakce ze strany radního a současně předsedy výběrové komise p. Jeníčka, který byl e-maily vyzván, aby sdělil, jak bude výběr organizován. Že je nejlepší na e-maily neodpovídat, se dokonce veřejně pochlubil i na červnovém zastupitelstvu!

## Posvěcení od RMČ

Tuto politickou koncepci ovládnutí veřejného média schválila jednohlasně rada MČ a postupně se dopracovala k zoufalému finále.

Ano, mnoho

se změnilo, ale lidé

zůstali stejní; jenomže teď

víme líp, kdo je kdo. Kdo je slušný,

byl slušný vždycky; kdo byl věrný, byl

věrný i teď. Kdo se točí s větrem, točil se

s větrem i dřív. Kdo myslí, že teď přišla jeho

chvilka, myslí vždycky jenom na sebe. Nikdo

se nestává přeběhlíkem, kdo jím nebyl

vždycky. Kdo mění víru, neměl žádnou.

Člověka nepředěláš, jenom se Ti

vybarví.

Karel Čapek

## Перестройка

### - Přestavba

V květnu rozeslal radní Jeníček e-mail, který začínal těmito slovy:

Vážená paní, vážený pane.

Vedení MČ Praha

21 pokračuje v procesu

vytváření potřebné struktury k transparentnímu

vydávání

Újezdského zpravodaje. Máme nového šéfredaktora a nyní je potřeba vytvořit redakční radu. V naší koalici nyní není shoda měnit zavedený systém redakční rady, a proto redakční rada bude do konce tohoto volebního období v kompetenci rady MČ Praha 21.

V minulosti by takový e-mail mohl znít klidně takto:

Vážená soudružko, vážený soudruhu.

Vedení Komunistické strany Československa pokračuje v procesu přestavby svobody projevu, ale v Národní frontě nyní není shoda měnit zavedený systém, a proto budou sdělovací prostředky nadále podléhat kontrole ÚV KSČ.

Jinými slovy, nadále setrvává stav, kdy „pevné“ jádro rady MČ (P. Roušar, K. J. Čechová a J. Slezák) se svými nohsledy již šestým (!) rokem pokračuje v umělé vytváření procesu a dojmu jakéhosi otevírání Újezdského zpravodaje, do kterého na samém počátku prostřednictvím K. J. Čechové samo zavleklo cenzuru a věří, že jim tuto „otevírací“ báchorku občané stále baští.

## Řešení

Přitom bylo a je vše tak jednoduché. Vytvořit redakční radu ÚZ jako výbor zastupitelstva, a jeho vydávání bude

konečně pod transparentní kontrolou a tvorbou zastupitelů i veřejnosti. Bohužel je to asi právě to, co naši radní nechťejí.

## Velké finále

K e-mailu byl ale ještě přiložen dopis rady MČ výslovně zastoupené radním Jeníčkem s následujícím textem vyzývající k nominaci občanů do redakční rady (výťah podstatné části):

*Žádáme vás za váš spolek, organizaci či politickou stranu o nominaci osobnosti s trvalým pobytem v Újezdě nad Lesy. Podmínkou pro vybranou osobnost je, aby nebyla v pozici zastupitele a nekandidovala v minulých (pozn. posledních) komunálních volbách.*

Radní Jeníček a spol. tedy hned na začátku diskvalifikoval z dobrovolné práce v redakční radě 170 aktivních občanů naší městské části, kteří v roce 2014 měli odvahu, elán, či chuť podpořit nějaký volební program a kandidovali v komunálních volbách často i na naprosto nevolitelném místě.

Ovšem když se pan radní Jeníček v pozici zastupitele stal letos rovnou šéfredaktorem ÚZ, který jako občan kandidoval v posledních volbách, podobnou selektivní diskvalifikaci sám na sebe neuplatnil.

## Občané za plotem

Politika místní buňky Svobodných je pro mne čím dál více nesrozumitelná. Na jedné straně jsou proti různým omezením, zákazům i dotacím, a na druhé straně se jejich zástupce v radě a zastupitelstvu MČ nezdráhá vyloučit svobodné občany z účasti na veřejném životě a domluvit si z pozice radního uzavření pracovní smlouvy s dotací, resp. mzdou v rozporu se zákonem.

## PS - Pelíšky

Nemohu u popsanych procesů vycházejících především z rady MČ nevzpomenout na slova Jiřího Kodeta ve filmu Pelíšky, jimiž komentoval události mnohem dramatictější, leč princip je stejný. „Co chtěj reformovat!? Jsou to pořád ti samí lidi. Ti samí hajzlové. Vrazi z osmačtyřicátého nám chtějí dělat demokracii.“

Petr Duchek

# Když moc zaslepí rozum

**V poslední době se v Újezdě nad Lesy skloňuje velmi často jméno radního Jeníčka. Není to bohužel v souvislosti s jeho prací pro Újezd nad Lesy, ale týká se to jeho hulvátského a arogantního chování, na které si stěžuje stále více občanů.**

MUDr. Jaroslav Jeníček (Svobodní) se prodral na místo radního, třebaže měl pro své současné koaliční partnery pouze slova pohrdání a označoval je nepublikovatelnými výrazy. Jakmile se ale dostal do funkce, začal realizovat to, z čeho má profit.

Volební i finanční. Po opakovaných útocích na předchozího šéfredaktora ÚZ, který nakonec souhlasil, že odejde v podstatě kdykoliv, neřešil ani tak vypsaný výběrový řízení na nového šéfredaktora, jako kdo jej okamžitě nahradí. Sehrané divadlo s nově rodící se koalicí na zastupitelstvu pak vyústilo k jeho instalování do funkce šéfredaktora. Bylo to nesmyslné a epizodní, Zpravodaj se za tu dobu nijak nezměnil. A třebaže funkci dočasného šéfredaktora přebíral s vědomím, že bude tuto činnost vykonávat zdarma - pro občany, jen co se

stal radním, pěkně tiše, bez zbytečného rozruchu spolu se starostkou Čechovou začal tlačit na tajemníka, aby to, co mělo být děláno zdarma, bylo placené. A to dokonce zpětně! Kontrolní výbor se tak opakovaně zabýval excesy, kterých se pan Jeníček dopouštěl ve funkci šéfredaktora ÚZ a opakovaně konstatoval porušení zákona. Stejně tak i Inspektorát práce, který prováděl na úřadě MČ kontrolu a taktéž konstatoval porušení zákona.

Po svém zvolení do funkce radního se ale pan Jeníček začal dostávat do střetu ▶



# František Kollman v pořadu Všechnopárty

**Byli jsme se podívat na natáčení zábavného pořadu Všechnopárty, který odvysílala Česká televize 16. 9. 2016, a byla to jedna velká zábava. Náramně jsme si to užili i proto, že v pořadu vystoupil též člen našeho spolku.**

**B**ýt pozvaný do natáčení Karlem Šípem se nestane každý den. František proto před natáčením dlouho zvažoval, o čem bude vyprávět. Má mluvit o bílé šále kolem krku, která ho provázela při zajišťování bezpečnosti Václava Havla v revolučních dnech roku 1989? O získaných danech v bojových uměních, což nemá ve světě obdoby? O své lásce k malování? O životě plném nečekaných zvratů? O skutečném pasování na samuraje? O politické situaci v Újezdě nad Lesy? O útisku Spolku Oko? O čem vlastně hovořit v pořadu, kde se

očekává především zábava, byť postavená na vážných základech? Nakonec zvolil polohu, která do pořadu báječně zapadla. Tak nějak vše říci osobitě, humornou formou, plnou energie, která chvílemi i zastínila samotného Karla Šípa. Ten v těchto

chvilkách i zapochyboval, zda pořad ještě stále moderuje.

Škoda jen, že záběry na diváky v hledišti se zaznamenávají předem, kdy jsou divákům předčítány vtipy a ti se smějí. V televizi je pak vidět vcelku umírněně smějící

se obecenstvo, což ale vůbec nic nevypovídá o skutečné náladě při natáčení pořadu, o neopakovatelné atmosféře a spontánnosti. Viděli byste například, že dobrá nálada mezi diváky byla při vystoupení Františka Kollmana mnohonásobně větší, lidé se místy doslova za břicho popadali, všichni se opravdu náramně bavili.

František tak mnohým úzkoprsým netykavkám a zapšklým politikům ukázal velikost umělce i v poloze pro mnohé neznámé. Kdo pořad viděl, jistě mi dá zapravdu.

**Petr Duchek**



► i se spolky v Újezdě. Pominu náš spolek, ale opakovaně začal narušovat tréninky a kurzy Kynologické organizace, a to takovým způsobem, že zúčastnění občané jsou chováni pana Jeníčka a jeho křikem na tyto občany šokováni. Dospělo to tak daleko, že Kynologická organizace podala na p. Jeníčka písemnou stížnost k projednání na zářijovém ZMČ. Jak je popsáno v této stížnosti, chování pana Jeníčka, který si např. agresivním způsobem vymáhal přeparkování auta jednoho z účastníků tréninku, bylo tak hrubé, že majitel auta, ač ho chtěl přeparkovat, měl z pana Jeníčka takový strach, že auto raději přeparkoval, až když pan Jeníček odešel. Toto jeho chování ostatně plně koresponduje jak s neurvalým chováním pana Jeníčka na zastupitelstvu, kdy se při jednání cpe a z hlediště to vypadá, že jsme

v tu chvíli spíše na návštěvě vepřína, či odpovídá seniorce na dotaz takovým způsobem, že jí muselo být za něho stydno, tak i s ohlasy, které jsou na jeho chování zveřejněny na webu <https://www.znamy-lekar.cz/jaroslav-jenicek/gynekolog/praha>. Zde si pro změnu na jeho chování stěžují pacientky. Namátkou uvedu pouze dva příspěvky: „arogantní, neprofesionální, neochoťný, rovněž jsem byla z ordinace téměř vyhozena s tím, že jsem přišla příliš brzy“ a „pana doktora naprosto nedoporučuji pro jeho buranské a hulvátské chování.“ Ostatně ani na zastupitelstvu si p. Jeníček nebere servítky. Ačkoliv se opakovaně snažil stát členem spolku OKO, nebylo mu to právě pro jeho hulvátské a neurvalé chování umožněno. A tak se pan Jeníček začal mstít. Spolu s pí Čechovou a p. Slezákem zamezil udělení grantů

spolku OKO a legendu bojových sportů F. Kollmana, která měla být garantem jednoho z grantů, označil na ZMČ za psychicky labilní osobu, které by on rozhodně nesvěřil projekt sebevědomí senior.

Nad chováním pana Jeníčka ve funkci radního tak zůstává rozum stát. Jeho náhlá moc mu stoupla natolik do hlavy, že se naplno projevil jeho negativní vlastnosti, které neumí ovládnout. Není naopak právě toto znakem psychicky labilní osoby?

Možná je toto ale politika Svobodných, kterou tímto stylem pan Jeníček reprezentuje a možná takto pan Jeníček naplňuje jeden ze stěžejních bodů programu Svobodných - *Spolupráci politických sil v Újezdě ku prospěchu občanů, ne osobní útoky a inkvizitivu, ale konstruktivní spolupráci.*

**Jiří Lameš**



# A School Trip to England, part one: The Journey is long but fun

One warm Saturday afternoon in May a big coach parks in front of the school. Finally the doors open and all the impatient children can get inside to choose the best place. After waving parents off the guide introduces herself and starts giving a lot of instructions and interesting information. Then comes the last Czech petrol station and the coach enters Germany to catch only a glimpse of Frankfurt and Koln from the motorway. Atmosphere on board is great, everybody either watches the hilarious French comedy Shut up with Gerard Depardier or enjoys chatting to their friends or playing their games on various gadgets. Toilet and snack break stops are made every three to four hours. Drinks are sold in Czech crowns by the drivers who are good guys unless they get upset by people leaving their seats whilst the coach is in motion. Another thing they get upset about is the mess. Yes, there is always a lot of it on the floor: crumbs, food leftovers, foil paper, tissues, plastic bags, bottles and much more. Good thing is that cleaning up doesn't take too long so the journey continues smoothly through Belgium and France to Calais. Most, especially the youngest ones (as young as 10 years old), fall asleep quite soon, only the group of ninth formers at the back find it difficult to stop having fun. At dawn, the coach stops and everybody gets off for passport control. A short while later the coach is parked on the vehicle deck of the famous P&O ferry. Everybody leaves and goes up the stairs to either sit down and



get comfortable or walk around the spacious lounges and shops on upper decks. Only the most energetic venture to the open deck to take photos of the seagulls and approaching white chalk cliffs of Dover.

After landing the coach continues to the first destination of this trip. In the early hours of Sunday morning the coach is parked near the O2 arena in southeast London.

1. Is it true that the coach journey from Prague to London takes more than 24 hours?
2. How does the coach traverse the English Channel?
3. Which port does the ferry leave from?

Minislovníček:

glimpse - letmo zahlédnout  
hilarious - velmi směšný

Milí čtenáři, pokud jste dočetli až sem, jsou následující řádky určeny vám. Máte totiž možnost

zapojit se do soutěže. Odpovězte správně na všechny otázky a budete zařazeni do slosování o věcné ceny.

Pokud navíc ještě napíšete libovolné pokračování o rozsahu 700 - 1000 znaků včetně mezer, budete mít v osudí dvě zastoupení. Nejlepší a nejhezčí pokračování zveřejníme. Hodnotit budeme sloh, nápad, osobitost a gramatickou správnost.

Odpovědi na otázky zašlete na tel. č. 602 270 253, nebo na redakce@spolekoko.cz, kam zasílejte i svůj článek.

Romana Howe a Oko

## Moderní kynologické sporty – Obedience

Obedience nebo také „vysoká škola poslušnosti“, jak ji mnozí nazývají, je u nás velmi mladý psí sport. Vždyť jenom v roce 2007 byl v ČR založen klub Obedience ČR, který zastřešuje ČKS. První oficiální závody se konaly 1. května 2008, první Mistrovství ČR 15. listopadu 2008 při MVP v Praze. I přes mladost tohoto sportu mu pořád propadá víc a víc lidí, resp. lidí a jejich čtyřnohých společníků.

A co to ta obedience vlastně je? Obedience vznikla ve Velké Británii jako sport nenáročný na prostory a technické vybavení, zároveň ale divácky atraktivní, aby bylo možné ukázat lidem na výstavách i něco jiného než pouze exteriér psů. První závod obedience se konal roku 1949 v Londýně a již v roce 1950 se závodilo na Cruftově výstavě. Obedience v překladu znamená poslušnost, podrobení se, a tak se vlastně jedná o poslušnost, ale maličko jinou. Tady nejde o to, aby pes slepě a bez duše následoval psovoda, ale je zde důležitá souhra psa a psovoda, žádoucí je radostný a kontaktní projev psa s co největší přesností provedení cviku. Pes musí být maximálně soustředěný na psovoda, aby správně chápal, co se po něm chce. Nejde o to, aby se automaticky naučil několik cviků, ale o to, aby tyto cviky

pochopil, a to tím, že mu vysvětlíme, co po něm chceme. Proto při výcviku obedience je nutné trénovat postupně, dopřát psu čas, aby vše pochopil a aby to i „strávil“. Cvičí se převážně bez vodítka.

Obedience závody nebo zkoušky se pořádají jak pod širým nebem, tak v zastřešených prostorách. Venkovní prostor musí mít minimálně 25 x 40 m a prostor v halách minimálně 20 x 30 m. Celý terén musí být rovný a přehledný, pes musí dobře vidět aporovací činky a dřívka pro rozlišování předmětů. Prostor hal nesmí být kluzký. Soutěžní prostor bývá viditelně oddělený od okolního prostoru. Jako vybavení postačí několik kuželů na vymezení prostoru, dřevěný aport, dřívka na identifikaci, kleštičky na manipulaci s dřívky a skládatelná překážka. Na tréninku obedience není potřeba mít nic náročného. Cvičit se dá kdekoli, na louce, v parku, třeba i na prázdném parkovišti. Postačí kužely, dřívka a aport, které se v klidu vměstnají do batohu. Takže pocvičit si můžete i při procházce přírodou. Trénuje se formou hry, proto je důležité mít na cvičení chuť a mít z něho

radost. Je lepší cvičení vynechat, než cvičit v den, když nemáte náladu.

Jestli tedy nejste z řad obranářů, nemáte čas ani prostor stopovat, nebaví vás prohánět se po parkuru a obedience jako disciplína vás oslovila, přijďte se podívat na obedience akci (trénink, závody nebo zkoušky). Potkáte mnoho nových lidí a možná i vy propadnete psímu sportu, ve kterém nejde o cvičení se psem, ale o společné cvičení a vzájemnou souhru.

**Původní text: Alžbeta Stehlíková**  
**Upravila: Martina Zajptová,**  
**Psiško-OB, z.s.**





# Pro stromy nevidí les aneb byla biblická potopa?

**Jednou z nejlépe přírodovědecky prokazatelných historických událostí v celých dějinách lidstva je celosvětová potopa. Její důsledky máme přímo před očima, přesto se jako historický fakt nevyučuje. Proč?**

## Historické zprávy

O velké potopě máme stovky starověkých zápisků od všech národů, nejenom v Bibli. Naproti tomu nemáme třeba celosvětové historické zápisky o globální epidemii, celosvětovém zemětřesení, hladomoru či suchu.

## Planetární paradox

Na suchém Marsu, vzdáleném více jak 56 miliónů kilometrů, nalézáme důkazy o velké potopě. Naproti tomu na Zemi (kde je více než jedna miliarda a tři sta miliónů krychlových kilometrů vody a voda pokrývá Zemi ze 71 procent), nenalézáme podle evolucionistů důkazy žádné. Přitom denně hledíme na rozsáhlé naplaveniny jílovců, pískovců, břidlic, vápenců, opuk a dalších usazených hornin. Pozorujeme kaňony a vodní průrvy a objevujeme celosvětově naplavená pohřebiště zkamenělín a zbytky mořských tvorů. A to dokonce i na nejvyšších vrcholcích hor.

## Nerostné suroviny

Pro světovou potopu svědčí i ohromné zásoby uhlí, ropy a zemního plynu. Vznik těchto fosilních paliv si nelze vysvětlit jinak než katastrofickým scénářem. Ohromné masy dřevin byly zasypány sedimenty unášenými vodou a během velmi

krátké doby (během miliónů let by to vůbec nebylo možné) zuhelnatěly.



*Kmen stromu napříč několika geologickými vrstvami.*

Podobně se těla mrtvých zvířat rozložila působením horké mořské vody v krátkém okamžiku na ropu a zemní plyn (v ropě nacházíme porfyriny, složky krve). Dlouhodobé procesy jsou i zde naprosto vyloučeny. I proto nalézáme například v uhlí lidské výrobky, které se tam dostaly z předpotopní civilizace.

## Slepota

Lidé pro stromy prostě nevidí lesy. Ani ty zkamenělé, které svědčí o vodní globální katastrofě. Jde o tzv. polystrátové fosilie, resp. zkamenělé kmeny stromů. Nacházejí se po celém světě a procházejí několika geologickými vrstvami hornin (včetně uhelných slojí). Tyto vrstvy by se ale podle evoluční teorie měly ukládat velmi mnoho let. Během takové doby by se ale každý strom dávno rozložil.

V rašelině se sedimenty by zase „nepřežil“ nutný tlak a teplo potřebné pro vznik uhlí. Jak tedy vznikly ony zkamenělé stromy?

## Nechtěný „experiment“

Vysvětlením může být například výbuch sopky na Hoře St. Helens před 36 roky naznačující hydrodynamické procesy při potopě. Výbuch zničil okolní lesy a část stromů skončila v blízkém jezeře Spirit Lake. Po nasáknutí vodou klesly stromy kořeny na dno a dnes trčí ve vzpřímené poloze ve vodě. Postupně je obklopuje především sopečný popel a jíl. Pokud by se sopka ale opět probudila a zahřála spodní organické vrstvy v jezeře, pravděpodobně by je přeměnila v uhlí. A rychlá tvorba sedimentů zakrývajících stromy je právě to, co bychom mohli očekávat při potopě.

## Je to otázka víry

To vše jsou do očí bijící skutečnosti snadno i ověřitelné experimentální vědou. Jsou však v rozporu se všeobecně dogmaticky přijímanou darwinisticko-evoluční teorií, materialistickou ideologií, která tvrdí, že svět vyrobil sám sebe bez působení inteligence.

Nikdo není tak slepý jako ten, kdo nechce vidět. To, co je před očima, lidé popírají, a to, čemu je zcela směšné věřit, tomu rádi a lehkověrně věří.

Známý anglický spisovatel a filozof G. K. Chesterton řekl: "Od té doby, co lidé přestali věřit v Boha, jsou ochotni věřit v jakoukoliv pitomost."

**Pavel Kábrt**

## Ze „Štěněcích“ kotců a „Tygřích“ klecí (zase zpět a pokaždé jinak)

V minulém čísle OKA jsem se s vámi loučil pod dojmem, že spojování článků o 22.

vlčácké smečce s tímto časopisem možná někomu vadí a nepřispívá k dobrému



jménu mého skautského střediska. Už tenkrát jsem si myslel, že se spíše jedná o informační šum, či špatně pochopenou výtku. A ukázalo se, že tomu tak doopravdy bylo.

A tak opět nakoukněme, co se v klecích a kotcích dělo během léta.

Každý rok v červnu, když už se počasí ustálí na příjemném letním, máme připravený „speciální víkendový výlet“ pro všechny, kteří to s námi ten rok přežili a nepřestali s námi kamarádit. Speciálnost výletu spočívá v tom, že spíme „kde se dá“ a jíme to, co si uvaříme. Někdy je nám počasí nakloněno, někdy ne, ale i v tom je určitá speciálnost celé akce, smířit se s tím a umět si poradit i v nepohodě.

To všechno jsme si vyzkoušeli i o víkendu uprostřed června v Českém ráji, přesněji v oblasti Klokočských skal. Počasí nám tentokrát opravdu přálo a nespádla ani kapka (zato z nás v tom vedru kapal pot

► neustále). Prošli jsme pátečním podvečerním Turnovem a ještě za světla jsme se zanořili do lesů a skal. Naštěstí jsme sebou měli „místního znalce“ Ondru, který znal Klokočky jako své boty (a někteří ho podezírali, že je i sám uplácel z písku) a který nás zavedl k místu našeho prvního noclehu. Za chvíli se na ohni vařil čaj a skvělá polévka (směs několika instantních druhů), karimatky a spacáky byly rozloženy

na správných místech, hlasy a hlásky usínajících pozvolna utichaly, až se pod převísem rozhostilo noční ticho. Druhý den jsme „Klokočky“, ač neradi, opustili, a protože s nimi sousedí Betlémské skály a mnozí z nás si mylně spojili představu Betléma s Vánoci, doufajíce, že se trochu ochladíme, vydali jsme se k nim. Hodně brzo si všichni uvědomili, kde doopravdy Betlém leží, ale bylo už

pozdě, a tak opékání neustále sluníčkem jsme došli na zříceninu Zbirohy, kde jsme měli zajištěný nocleh, ale kde hlavně byla blízko studánka s ledovou vodou. Bohužel na „Hradní recepci“ nikdo nebyl. Tak jsme se ubytovali sami, přespali na hradním nádvoří a ráno došli do Malé Skály, doufající, že pojedou nějaký vlak do Prahy. A jel.

Jan Jacek

## Letní tábor – Přestanice



své květinové kroje už z domova, někteří si je ještě dotvořili na táboře, ale za pár dní už měli všichni svoje korálky, pestrobarevné šaty a košile a nezbytnou květinu tu ve vlasech, tu ve vousech či kdekoliv vetknutou.

Když po týdnu přijeli na tábor i menší děti, našly tábor opuštěný, protože všichni „hippie“ odjeli na velký protiválečný meeting někam do šumavských hvozdu a nechali volné

stany a indiánská tee-pee pro ně. Sotva se ale stačily zabydlet a vybalit nezbytné věci, objevil se znenadání v táboře Ferda Mravenec, pláč na krajíčku, protože nějací lidé mu zničili mraveniště a zaneřádili mu jeho les a on teď shání někoho, kdo by mu vše pomohl napravit. Takže všichni ještě rychle dokončili vybalování svých věcí a vydali se za Ferdou, aby mu pomohli. Tak začala i jejich celotáborová hra.

Za tři dny se vrátili i jejich starší kamarádi. Ale to už byl Ferda Mravenec spokojený, protože díky mladším dětem už bylo jeho mraveniště i les v pořádku a okolní louky



plné květin se líbily i „květinovým dětem“, takže po zbytek tábora se hry prolínaly. Při závěrečné party si mohl každý vyrobit svůj lapač špatných snů, nechat si namalovat obličej a ochutnat pohoštění, které jednotlivé družiny připravily.

Po čtrnácti dnech (ti menší po týdnu)

V posledních dvou letech jsme se „rozrostli“ o novou věkovou kategorii nazývanou „benjamínci“ (u nás například pojmenovanou „Tygříci“). Jedná se o kluky a děvčata věkově prvňáčků, případně i předškoláčků. To nás vedlo k tomu, že pořádáme dva tábory, které se buď překrývají, nebo na sebe bezprostředně navazují. A tak tomu bylo i tento rok. Jako první odjeli na tábor naši roveři, kteří pro všechny tábor postavili. Ale část táborových prací zbyla samozřejmě i na starší, kteří na rovery navázali. V té chvíli se z roverů stali vedoucí tábora a z ostatních volné sdružení „květinových dětí“ z hluboké historie 60. let minulého století a velká táborová hra mohla začít. Někteří si přivezli

se domů vracely už zase obyčejné děti, možná trochu spokojené, i když za celou dobu tábora neulovily jediného pokémona a neprobojovaly se do vyššího levelu hry v tabletu.

Jan Jacek

## Žádný strom neroste do nebe, ani ten okrašlovací 2

V minulém čísle uveřejněný článek o podivné revitalizaci bočního, či pobočného prameniště Běchovického potoka politickým spolkem Újezdský STROM vyvolal okamžitou reakci na jeho webových stránkách. Zapálená aktivistka Zita Kazdová, manželka místostarosty Roušara, upřímně nešetřila svými kulturními moudry a na závěr rovnou odsoudila celé minulé číslo Magazínu Oko:

Pro úplnost dodávám, že pozornosti našemu grantu se dostalo i od vševědoucího Oka zastupitele Duchka, který ... poplival Újezdský STROM, magoš, grant samotný i způsob informací o něm. Jenže to skoro vypadá, že grant, "popisovaný" v Oku 6/2016, existuje pouze ve fantasmii p. Duchka, ale není to ten, na kterém Újezdský STROM pracuje! Především se totiž týká jiné lokality a dále rozvíjí nikoli fakta, ale pouze názory p. Duchka na

téma, o kterém nemá ani páru. V záplavě literární produkce a soudů p. Duchka tedy staré známé, velmi drahé, boty. Vzhledem k tomu, že jediným měřítkem Duchka je Duchek, plivnutí na grant se zařadilo do pravidelné čtvrtletní dávky plivanců na všechno ostatní, co se v Újezdě děje. Další číslo Magazínu Oko tedy "steklo" po Újezdě a jeho obyvatelích a vynaložené peníze spolku Oko zase skončily v hadru na podlaže..."

### Klamavá manipulace

Toto upřímné, skoro až dojemné zhodnocení ale trpí několika kazy. Předně psát, že grant existuje jen ve fantasmii, neboť se týká jiné lokality, je klamavou manipulací. V článku se jasně hovoří o samotném prameništi potoka, ale i o bočním, či pobočném prameništi. Konkrétně

tedy jde o údajné prameniště na obecních parcelách č. 4262/36 a 37. Leč na nich žádné prameniště není. Ani boční, ani pobočné, ani vývěr, ani průsaky, prostě nic. Jenom když zaprší, ornice nasákne dešťovou vodou, která se díky všudypřítomnému jílovému podloží nevsákne níž a stéká do odvodňovací rýhy, resp. meliorační strouhy podél zadní části domů Šlitrovy ulice. Voda však stéká i z celého pole až od výše položeného hřbitova, kdy část vody do strouhy odvádí meliorační potrubí. V době deště je strouha natolik plná, že malé dítě by se v ní utopilo.

### Hlavní prameniště

Samozřejmě diskutabilní je i samotné hlavní prameniště, které v současnosti představuje roura pod chodníkem ulice Zařičanská, kdy na druhé straně roury je opět strouha či obyčejný příkop. O tom, že koordinátorka grantového projektu „Prameniště“ pí Kazdová nemá ani páru, kde vlastně je samotný pramen Běchovického potoka, se mohli občané přesvědčit na zářijové vycházce kolem ►



► Újezda. Při „odborném“ výkladu v místě přímo nad rourou, kdy jí vydatně sekundoval i její manžel a statečně odváděl řeč na obchvat, kanalizaci dešťovou apod., doslova uvedla: „Zkrátka to prameniště je buď tady, nebo pod Zaříčanskou, nebo na poli támhle na druhé straně a je to hlavní prameniště Běchovického potoka.“ Zajímavé bylo i slyšet, jak podsouvá občanům, že jsme psali o jiném místě: „Aby nedošlo k mýlce, tak tady pánové z Oka nás nařkli, že máme grant na revitalizaci tohoto prameniště, ale není to pravda. My máme grant na revitalizaci pobočného prameniště. Tam vás nepoženu, protože to je asi půl kilometru kukuřicí.“

## Za humny čeká splach

Pro obyvatele především Šlitrovy ulice pak bylo zajímavé slyšet, co se vlastně za jejich domy bude odehrávat: „Grant je na přetvoření lokality na přírodní pozemek ... kdy nejvhodnější by byl polní mokřad s vytvořením tůňky na těch nejvíce podmáčených místech. Takže cílem není podmáčená místa odvodnit, ale celý pás pole ještě více zamokřit, naplnit vodou a zničit, resp. zamaskovat údajné pobočné prameniště tůňkou.“

Jestlipak jsou domy ve Šlitrově ulici připraveny na jakousi vodní nádrž za humny? Mají dostatečně kvalitní základy a hydroizolace? Co se bude dít, až přijde přívalový déšť a voda se bude valit meliorační strouhou, rourami a též od hřbitova do oné tůňky? Vydrží, nebo se protáhne a spláchně kde co? A kdo se bude o tůňku starat, až ji Újezdský STROM předá naší radnici? A kudy se k ní bude chodit, když okolní pozemky nejsou „obecní“? Byli obyvatelé sousedních pozemků vyzváni k vyjádření se? Otázek více, než by se z chlácholícího letáčku loni rozdáváném spolkem občanům zdálo. Každopádně komáři musí mít z chystané komáří porodnice velkou radost. Bzzzz!

## Slízli to i jiní

Aby mi to ale asi nebylo líto, zchladila si pí Kazdová žáhu na webu Újezdského STROMU i na dalších lidech: Projekt "Prameniště" jsme představili Ing. Orlovskému, novému vedoucímu OŽPD P21. Jednání byla věcná a vstřícná, po éře Ing. Březiny - v závěru jeho působení na ÚMČ P21 posílené "normalizačním starostou" Růžičkou - velká úleva.

## Pobočné prameniště kdesi v poli

Široko ve Stínadlech ukrýval v ježkoví v kleci plánek na Tleskačovo létající kolo. Ježek v kleci nakonec skončil ve stoce a plánek už nikdo neviděl. Existoval vůbec? Věřím, že ano.



Politický spolek Újezdský STROM kvalit Velkého Vonta v masce Široka nedosahuje, přesto zjevně ukrývá plánek k nalezení pobočného prameniště nalézajícího se kdesi v kukuřičném poli v pásu dobrého půl kilometru podél strouhy. Anebo je pravděpodobnější, že pobočné prameniště existuje pouze ve fantazii spolku?

**Petr Duchek**



Neoraný pás pole, kde se má údajně nalézat pobočné prameniště a kde má vzniknout jakási tůňka, říkáme jí komáří porodnice. Tentýž pás ponechaný nyní ladem, nikoliv však půl kilometru cesty kukuřicí k údajnému prameništi je též na obálce.



Vpravo je zanesené koryto Běchovického potoka resp. meliorační strouhy zcela bez vody. Fotografie je z místa více jak půl kilometru od hlavního prameniště a již za údajným pobočným prameništěm. Oba zdroje vody zjevně nechtějí dát ani kapku ve prospěch grantu pro Újezdský STROM.





Spolek OKO pořádá kurz  
"Sebeobrana pro všechny dříve narozené"  
aneb  
**"Sebevědomý senior"**

ode dne 3. 11. 2016  
každý čtvrtek  
v době od 9:30 hodin  
v sále DDM (LEVEL)

senioři od 55. roku  
bydliště v Praze 21  
muži i ženy  
6 lekcí

### Obsah kurzu

**3. 11.** Teoretická část seznámení s průběhem kurzu a základními pravidly bezpečnosti.

**10. 11.** Teoretická část duševní sebeobrana - poučení o komunikaci a předcházení ohrožení, taktika vyjednávání, asertivní chování a využití psychických způsobů sebeobrany v praxi.

**24. 11.** Praktická část základy pohybové přípravy, zhodnocení individuálních fyzických schopností jednotlivých účastníků, nácvik sebeobránných chvatů a hmatů.

**1. 12.** Laická první pomoc s minimálním počtem pomůcek, případně jen holýma rukama.

**8. 15.** Teoretická část triky a záminky, pod kterými se podvodníci snaží vloupat do bytů a domů, chování v takovýchto krizových situacích, nástrahy a rizika hazardu.

**15.12.** Praktická část řešení různých kritických situací jak komunikací, tak použitím různých sebeobránných prvků naučených během kurzu + ukončení kurzu a předání diplomu o absolvování kurzu sebeobrany.

**OKO** SPOLEK

Kurz  
je  
bezplatný

REZERVACE KURZU  
Jan Veselý - tel.: 608 340 777  
e-mail: [vesely@spolekoko.cz](mailto:vesely@spolekoko.cz)  
[www.spolekoko.cz](http://www.spolekoko.cz)