

RADNIČNÍ PUČ SKONČIL U KORYTA

Několik pohledů na důvěryhodnost místních politiků

KAREL IV.

Poutavý životopis

PERSPEKTIVA HLAVNÍ ULICE

Proč nemáme reprezentativní třídu

čtvrtletník

OkO MAGAZÍN

číslo 5 • březen 2016 • zdarma

„Budete-li nenávidět lakomství, poplyne vám bohatství; k němu však nepřikládejte srdcí svých, ale shromažďujte si poklady moudrosti, neboť v jejím vlastnictví jest mnoho panování. Lakomec však nepanuje, nýbrž jest poddán vládě peněz.“
Karel IV. (1316-1378)

Fakta • Reportáže • Kultura • Sport • Názory • Komentáře • Příroda • Historie • Rozhovory



**Veselé Velikonoce přeje
redakce časopisu Oko**

4 | Aktuálně

Když „státotvorná“ politika „nezištně“ spojuje u koryta

Jak snadno poznáte, který politik není v názorech konzistentní, je nedůvěryhodný a nezaslouží si vaši pozornost.

5 | Fakta - kriminalita

O sousedské důvěřivosti, která se stala noční můrou

Malý kriminální příběh, kterému předcházely dobré vztahy, a na konec šlo pomalu o život.

6 | Kultura

Hudební slavnosti - Hvězdy v Újezdě

Krátké ohlédnutí za vyprodaným Vánočním koncertem Ireny Budweiserové v divadelním sále základní školy.

7-8 | Volný čas, zábava, soutěž

Soutěže o cenu a podnikatelský ples v Levelu

Bavíme vás, odměňujeme a přinášíme luštění pro chytré hlavičky s překvapivou tajenkou.

8-9 | Téma

Karel IV.

Životopis vladaře, který je radost číst, přestože od jeho narození již uplynulo 700 let.

9 | Z újezdské historie

Jak jsme na tom s xenofobií?

Tentokrát se podíváme i za hranice Újezda, abychom našli správnou odpověď.

10 | Politika

Paměť i konspirace může být užitečná

Pár historických faktů o cenzuře Újezdského zpravodaje a vysvětlení návratu staré koalice.

11 | Komentář

Rozčarování z loutkové vlády plné hochštaplerů

Kdo vlastně ve skutečnosti řídí újezdskou radnici a kdo a co umožňuje kariéristům se v ní roztahovat.

12 | Z radnice a zastupitelstva

Mrazivé Déjà vu

Tragikomické situace, které velmi připomínají dobu, kdy ještě vycházely Svobodné újezdské listy.

13 | Skautské putování

Trilogie o přechodu, masopustu a vyčmuhání kešek

Informace o málo známém přechodu Brd, tradičním průvodu masek a tajemném hledání kešek v okolí hradu Zlenice.

14 | Veřejný prostor

Novosibírská a Starokolínská

Když dvě ulice, reprezentující Újezd na Lesy podřídí svůj vzhled jen dopravní funkci, nezbyváá prostor pro změnu k lepšímu.

15 | Oko Újezda

Újezdské události nejen pohledem fotoaparátu

Události, které jsou často k smíchu, k pláči a v poslední fázi též k zlosti.

Zpráva o prvním půlroce

Po kontrolách a personálních změnách v Masarykově ZŠ spatřila světlo světa bilanční zpráva o stavu základní školy za první pololetí očima nové paní ředitelky. Překvapivě však onu zprávu Újezdský zpravodaj neotiskl. Neobtěžoval se ani nějakým výtahem podstatných informací. Ještě že celou zprávu můžete dohledat na webu školy.

V úvodu zprávy je zmíněna komplikace spojená s odchodem dvou učitelek na MD, nesnadné hledání náhrady a dočasná výpomoc vychovatelek a asistentky pedagoga. Dále pak nefunkční počítačové vybavení, pomoci něhož se mělo rozjet zapisování do elektronických třídních knih a zpřístupnění klasifikace na internetu. Nastaly opravy i výměny počítačů, rozvedení internetu do všech tříd. Začátkem ledna je již vše v pořádku. Souběžně bylo zkulturněno prostranství před školou, odstraněny byly nevhodné stromky a keře. Stále ale ještě pokračují nápravná ekonomická opatření, která si vyžádají svůj čas.

Ve střední části se zpráva věnuje pedagogické práci a výsledkům dotazníku, který odevzdalo 533 rodičů. Ze zprávy ale nelze

rozpoznat, zda dotazník odevzdal každý rodič zvlášť, či oba rodiče za jedno dítě, ani zda dotazníků odevzdávali rodiče i více, mají-li ve škole více dětí. Pokud by ale byl jeden dotazník na jedno dítě, tak odpověď dělá cca polovina rodičů. Z ní jsou necelé 2/3 s výukou spokojeny, velmi dobře pak ohodnotili výchovné poradenství a družinu (byť se objevila i kritika „zkostnatělých metod“). Vybavu školy hodnotili dost různě, od nevím po lepší střed. Komunikace školy s rodiči vyšla jako kvalitní, ale objevila se kritika na webové stránky (chystají se nové). Zde si dovoluji malou poznámku. Několik let marně říkám, že k otevřenější komunikaci s rodiči patří například i umístění zpráv České školní inspekce na web školy. K těmto zprávám pak má škola připojit své stanovisko a především postupy odstraňující výhrady ČŠI a také výsledky náprav. K dokonalosti už by pak chybělo jen umožnění rodičům připojit zde své názory, dotazy apod. Názorovou platformu by ale v našich podmínkách mohl převzít i ÚMČ znovuootevřením diskusního fóra s registrovanými přispěvateli. Nejrozsáhlejší hodnocení dostala školní jídelna. K té se vyjadřuje opakovaně

a též marně J. Lameš. Bývalý ředitel Kurka nechal před asi 2-3 lety provést průzkum spokojenosti s kvalitou stravování. Výsledek byl alarmující. 280 spokojených, 230 nespokojených strávníků. K tomu J. Lameš říká: „Důvody nespokojenosti mohou obecně ležet v nízkých platech pracovníků ve školním stravování, jejich nízké kvalifikaci a zkrácených úvazcích, ekonomickém propojení se ZŠ, až po chybějící zpětnou vazbu, v malém zájmu ze strany MŠMT, či v nízkém počtu inspektorů. Nejjednodušším krokem pro nastartování zlepšení by proto mohlo být angažování výživového poradce.“

Rodiče dále postrádají například rozšíření výuky Aj. I tuto oblast jsem s J. Lamešem opakovaně a marně připomínkoval. Zejména to, jak byla uchopena v Konceptu školství předložené K. J. Čechovou zastupitelstvu.

Na dotaz ředitelky, co škola potřebuje ze všeho nejvíce, mimo jiné zaznělo: finance na pomůcky a zaplacení pedagogů, více mužů ve sboru... Jako by se jednalo o opisy našich článků a volebních materiálů. Staronové vedení radnice si ovšem za čtyři roky svého působení v minulém volebním období s těmito oblastmi neporadilo. Sotva lze tedy očekávat, že tomu nyní bude jinak.

V závěru zprávy je ještě zmíněno provedení hospitací s vesměs kladným hodnocením pedagogů.

Není tedy sebemenší důvod nepřát novému ředitelce trpělivost, pevné nervy a jak sama ve své zprávě píše, i dobrý start k ještě lepším zítřkům.

S využitím článku ředitelky ZŠ Aleny Sochůrkové zpracoval Petr Duchek

Nové webové stránky ZŠ





Milí čtenáři,

v předvečer vzpomínání na Kristovo zmrtvýchvstání nezapomeňme na přísnou vigilií, abychom mohli společně zažít i velké tajemství slavných Božích

Hodů. Važme si pokorně demokracie, která umožňuje nejvýznamnější křesťanský svátek slavit mírumilovným splynutím s všelijakými lidovými zvyky a tradicemi, jako je například vítání jara či žehnání plodnosti. Je velkou svobodou, že při rozvíjení osvíceného ducha naší kultury můžeme veřejně zapochybovat i třeba o samotném zmrtvýchvstání. Doba stínání hlav za jiný názor je totiž našťastí pryč.

Některé kultury jsou ovšem svázány tvrdou, často i pokřivenou náboženskou doktrínou, a tak doufáme, že při svém pronikání do Evropy nebudou naši svobodu vnímat jako slabost. To by mohlo být pro všechny zničující.

Pro redakci Oka je naopak tvůrčí, že nás průběžně s lecčím kontaktujete. Máme radost z kladných ohlasů na vánoční koncert, z jednoho kontaktu vznikla dokonce pomalu „detektivka“. O obojím píšeme uvnitř časopisu.

Jiný čtenář minulého čísla naopak nesouhlasil s naší kritikou nových zastávek před školou. Došlo ale k nepochopení. Psali jsme o tom, že nám vadí cena 6 mil. za jejich zhotovení, nikoliv ony zastávky.

A pak je tu politika a převrat na radnici. Po rozhádání, rozpadu a zvolení nové rady MČ padlo na naši radnici zrcadlo lži. Nová starostka Čechová totiž roky mlžila o svém vzdělání. Když vyšla po jejím zvolení pravda trapně na povrch, střepy smíchu vystřídal smutný pláč nadějí

na změnu. Staronová koalice (Čechová, Slezák, Roušar) je se vším, co k ní patří, zase zpět. Snad i proto chladný vítr v teplém únoru náhle přivál těžký sníh i podivný mráz. Vůkol zmrzla zem i čistá srdce lidí. Z mnohých se stal jen temný stín a čas jako by zastavil ledový klín. Lež lačných moci se stala přijatelnou pravdou pasoucí se na úrodné bezbrannosti jiných. Kdysi nepřítel je najednou koaličním bratrem či sestrou a volební vějičky či sliby vyřčené některými zastupiteli jsou rázem jen bezcenná slova. I proto řeč ne mála voličů stala se přes noc němou: „Má vůbec smysl chodit k volbám?! Co bude dál?! Cenzura, ohýbání slov, vysávání z rozpočtu?!“ Sám nevím. Vidím před sebou znovu únavnou cestu a na ní zlo bez konce. Za pár měsíců po ní s přáteli dojdeme do poloviny volebního období a otevrou se před námi ještě dva roky do příštích voleb. Vydržíme? A vy? Rok je někdy delší než celý život.

Mám rád, když mohu někomu důvěřovat. Můžete však důvěřovat nyní vy zastupitelům? Nevnímate většinu z nich třeba jako lumpy, lháře, šílence a slibující zrádce? Nedivil bych se.

Mám radost ze svobodného ptačího zpěvu, který zvolna začíná být slyšet všude kolem nás. Ale cítím hluboký smutek ze zastupitelů, kteří pod pláštěm státotvor-



nosti chystají nenápadné okovy. Navíc je mi líto i těch, kteří nemají uši k slyšení

a dobrovolně se zamotávají do pavučin zla. A tak doufám, že naše parta do příštích voleb příliš nezestárne a až umdlena z trnité cesty k nim nakonec přece jen dojde s nadějí na odzbrojení lží a nenávisti.

Hezké Velikonoce

Petr Duchek

MAGAZÍN OKO

Vydává: Spolek OKO, IČ 03973115
Hodkovská 2558, Praha 9, 190 16

Webové stránky:

<http://www.spolekoko.cz/>

Facebook: <https://www.facebook.com/spolekoko.cz>

Bankovní spojení: 2200826164/2010

Povolení: registrace MK ČR E 22128.

Periodicita: čtvrtletník

REDAKCE ČASOPISU

Šéfredaktor: Petr Duchek

Redakční rada: Jan Jacek,

Robert Kučera, Jiří Lameš,

Ladislav Marek, Jan Veselý

Jazyková korektura: Jana

Kudláčková

E-mail: redakce@spolekoko.cz

Telefonní spojení:

602 270 253 – Petr Duchek

608 340 777 – Jan Veselý

Vytiskla: tiskárna BETIS spol. s r.o.

Grafická úprava: Petr Duchek

Cena: zdarma do schránek

Náklad: 3700 ks

Na vydání se podíleli:

Petr Duchek, Jan Jacek,

RSDr. Pavel Janda, František Kollman,

Ing. Jiří Lameš, Ladislav Marek,

PhDr. Miloš Schmidt, Hana Striová,

PhDr. Ivo Syříště Ph.D., Ing. Jan Veselý,

Ing. arch. Jan Záhora

Otištěné články nemusí vždy vyjadřovat názor vydavatele, ani redakce. Za obsah článku ručí jeho autor. Texty nebo jeho části včetně obrazového materiálu mohou být přetiskovány pouze se svolením redakce.

Časopis není nikterak financován z veřejného rozpočtu a nemá žádnou spojitost s ÚMČ Praha 21. Otištění příspěvků proto nelze nárokovat. O zveřejnění příspěvků rozhoduje redakční rada a šéfredaktor.

Toto číslo vychází 15. 3. 2016
Uzávěrka příštího čísla je 25. 5. 2016.

inzerce

SMLUVNÍ CENY **www.sute-pisky.cz**
AUTODOPRAVA

Milan Petružálek - mobil:



- ✓ odvoz kontejnery
- ✓ sutě, odpad, písky
- ✓ recykláty, tříděná zemina
- ✓ přeprava materiálu
- ✓ multikára, Avia, Iveco, Tatra
- ✓ zemní - výkopové práce, demolice

Kaleidoskop u „státotvorného“ koryta

Že se nakonec v komunální politice při volbě nové rady MČ podrží starší známí (Čechová, Slezák, Roušar), se dalo čekat. Ale že se podrží i přes množství vzájemně si sdělených nevraživých slov a přidají se k nim do počtu i jiní (Jeníček, Jenšovská), vyžaduje pořádně silné žaludky a ohebnou páteř. Výsledkem tak jsou pozoruhodné obrazy z našeho panoptikálního zastupitelstva, opakuje se situace z minulého volebního období, kdy vítěz voleb je zcela odstaven z vedení radnice a navíc se rada MČ opírá o dva volebně nejslabší členy. Ze zvolených zastupitelů totiž radní Janíček dosáhl nejhoršího výsledku a místostarosta Slezák druhého nejhoršího výsledku. Inu, jak by řekl politický Archimédes: „Zastupitelé zcela ponoření do služby občanům jsou od této služby vytlačováni silou rovnající se lačnosti zastupitelů deroucích se ke korytu.“

Radní Janíček (Svobodní)

1) Veřejně slíbil, že nepodpoří žádnou koalici, ve které budou tato tři jména – Slezák, Čechová, Juřenová. Nyní s nimi ovšem jako člen rady MČ tvoří koalici. A jak občanům na posledním (2/2016) ZMČ vysvětlil, svůj slib prostě zrušil tak, že jej veřejně odvolal. A basta.

2) Ještě jako řadový zastupitel byl loni jmenován šéfredaktorem ÚZ, ovšem po letošním zvolení radním se dostal do střetu zájmů. Na funkci šéfredaktora však nerezignoval. Tímto se zachoval stejně jako kdysi K. J. Čechová. S tou a s J. Slezákem i krátce pracoval v redakční radě ÚZ (tehdy ovšem jako člen ODS), o čemž později v časopisu „Újezd pro všechny“, který sám vydal, napsal: „Byla to zajímavá, leč nepřilíh povznášející zkušenost. Setkal jsem se nejen s cenzurou, ale hlavně s nevybíravou manipulací.“ Ta zřejmě už p. Janíčkovi nevalí.

3) Na posledním ZMČ při dotazu na cenzuru ÚZ pronesl: „Pokud já budu v radě, tak nepřipustím, aby nedocházelo k cenzuře.“ Řečeno srozumitelněji bez záporů: „Pokud já budu v radě, tak připustím, aby docházelo k cenzuře.“ Doufejme, že šlo jen o přebrept a ne o nechtěné prozrazení skutečných zájmů nové koalice.

Místostarosta Slezák (ČSSD)

1) Jen pár dní před volbami 2014 dostali občané do schránky volební letáky ČSSD. V nich se například dočteme, že: „Novolhotská ulice byla opravena na pokyn J. Slezáka, zatímco starosta (Roušar) měl jiné priority. Jen doufáme, že to pan starosta občanům vysvětlil.“ V jiné části J. Slezák uvedl: „Současný starosta (Roušar) ... hledá pouze chyby na úřednicích. Neustále lidem na úřadu komplikuje práci vyplňováním ... nesmyslů. Podpoříme takového starostu, který bude shánět finance ... To současnému starostovi moc nešlo.“

2) V ÚZ 10/2015 na adresu P. Roušara uvedl: „Když nemáte cíle, musíte všechno kritizovat ... stal se z něho nekonstruktivní zastupitel a zarputilý bojovník proti všemu, co ve vedení radnice děláme.“

Místostarosta Roušar a zastupitel Hartman (oba OÚ)

1) V tiskovém prohlášení Otevřeného Újezda ze dne 17. 11. 2014 o angažmá J. Slezáka v ZMČ je uvedeno: „Byl loajální až do doby, než jsme svými kroky vedoucími k zefektivnění újezdského úřadu a jeho očistění od politických a zájmových vazeb ohrozili vliv p. Slezáka, jeho přátel a spolustraníků v řadách újezdských úředníků, včetně tajemníka úřadu. Pokud budou ... posty ČSSD ... obsazeny „starou gardou“ s minulostí v represivních složkách komunistického režimu, ... pak se koaliční potenciál ČSSD propadá do pozice účelových spojení ... na komunální úrovni zavání klientelismem, neodpustitelnou minulostí a nedůvěryhodnou přítomností. Není pravda, že by nám citovaná minulost Jana Slezáka „nevadila v předchozích letech“. Vadila nám vždy a vadí nám stále.“

2) Po rozpadu koalice kolem hnutí ANO zveřejnila v říjnu 2015 základní organizace Strany zelených v Praze 21, která poskytla OÚ platformu pro sestavení kandidátní listiny, přijaté usnesení: „Upřednostňujeme takové uspořádání, kdy by ve vedení MČ nefiguroval Jan Slezák, jehož činnost v komunální politice je kontroverzní.“

3) Na posledním ZMČ odůvodnil zastupitel Hartman staronové spojení OÚ s J. Slezákem jeho slibem, že příště již nebude kandidovat. Toto však p. Slezák oznámil na ZMČ již před rokem. Takže se nejedná o žádnou novinku, žádný vyjednaný ústupek. Krom toho lze s nadsázkou říci, že je to stejně „ujetá“ argumentace, jako kdybyste se spojili se zlodějem, který slíbí, že za dva roky už nebude krást, protože bude mít dost.

Později M. Hartman tamtéž prohlásil, že OÚ má pro volební letáky ČSSD s ostrým vystoupením J. Slezáka proti p. Roušarovi pochopení, byť se mu nelíbily. A dovysvětlil to tak, že: „Honza Slezák udělal to samé jako v roce 89, kdy měl za úkol jako řídící pohotovostní jednotky nějakým způsobem zasáhnout, a do této chvíle to považuje za správné, protože takové byly tehdejší nařízení, takové byly zákony, studenti dělali nepořádek, byli vyhnáni a potrestáni.“ Tak vida. Pro co ještě bude mít p. Hartman pochopení? Lituje snad, že spolu s J. Slezákem nemůže takto naložit s opozicí, která také dělá „nepořádek“?

4) V ÚZ 10/2015 uvedl p. Roušar na adresu J. Slezáka a V. Saitze: „Úřad není tajemníkem vůbec řízen a nikdo nemá zájem na jeho zlepšování. Osobní a rodinné vazby za roky společného fungování vytvořily systém, který se brání jakémukoliv pokusu cokoliv změnit a zlepšit. Politik podrží tajemníka, tajemník svého kamaráda. Ti navíc v dalších volbách kandidují a aktivně se zapojují do kampaně a podpoří ty, kteří je podrží.“

5) Na K. J. Čechovou po té, co zradila volební dohodu o spojení právě s OÚ a on skončil v opozici, naprášil v Otevřených novinách a ve vitríně před ÚMČ, že potopila dohodu o skautské klubovně. V Otevřených novinách se navíc objevilo: „Nakonec vám budou vládnout ti nejneshovnější z vás. To je trestem za neochotu podílet se na politice,“ neboť jde o trefnou citaci od Platóna, zde převzatou z časopisu Oko, která mířila na p. Čechovou.

6) Oba pánové jsou tak nyní za funkci místostarosty zřejmě schopni překousnout vše.

A to přesto, že jsou v tomto slepenci na počet mandátů dominantní silou, která by mohla určovat směr. Ale J. Slezák jim při sestavování koalice milostivě poskytnul jedno křeslo v radě MČ, oba jsou mu za to náležitě vděční a už nebudou zlobit.

Tajemník úřadu Saitz (ČSSD)

1) Ve volebním materiálu ČSSD uvedl, že nikdy nikdo o našich úřednicích nenapsal, že páchají podvod na voliče, protože kandidují ve volbách. Pouze p. Roušar (na webových stránkách), což je porušování Základní listiny práv a svobod. A také, že si nepamatuje, že by p. Roušar na cokoli sehnal peníze. Celý volební materiál vyzněl i jako apel na voliče, aby hlasovali pro ČSSD, potažmo p. Slezáka, a tím pomohli panu tajemníkovi zůstat ve své funkci. Z koaličních vyjednávání ale unikla informace, že pan tajemník bude obětován, aby p. Slezák opět zasedl v radě MČ. To potvrzuje i koaliční smlouva (mimočodem zveřejněná až po 12 dnech!!), podle které má výměna tajemníka nastat nejpozději 1. 5. 2016. Tento akt bude ovšem zamlžován věkem pana tajemníka, že vlastně řádně odchází na zasloužený odpočinek. Voliči, kteří chtěli panu tajemníkovi pomoci a zrovna nemusejí p. Slezáka, aby se pláclí přes volební ruku.

Radní Jenšovská (Pro Prahu)

1) Dostala se do zastupitelstva až ze třetího místa poté, co první (R. Březina – vedoucí odboru OŽPD na našem ÚMČ) i druhý (M. Konejš) kandidát nepřevzal odpovědnost za své zvolení. Proč tedy vůbec kandidovali? Ovšem J. Jenšovská zase na ZMČ v drtivě většině jenom mlčí. Zde mohu jenom zvolat: „I Ty, Jitko?“

Starostka Čechová (TOP 09)

1) Škoda slov. Stačí samotný fakt, že nejen na posledním zastupitelstvu lhala o svém vzdělání. Divím se, že se rovnou nevytasila diplomem z Plzně.

Zastupitelky Diepoltová a Juřenová (dodávka ODS, nyní nezařazené)

1) Na posledním ZMČ nebyly schopny odpovědět, jaký program vlastně nyní hájí a co prosadily do koaliční smlouvy. Obě dámy se tak dobrovolně staly pouhým křovím v koalici, ve které starostka zahájila svoji funkci lží.

2) Proč ale nový slepenec podporuje především p. Juřenová, ví asi jen ona sama. Speciálně proto, že bývalému starostovi Roušarovi nemohla přijít na jméno i po volbách, když ztratil svou moc a skončil stejně jako ona v opozici. A i v té ho často na ZMČ hlasitě kritizovala. Nicméně při interpelaci na únorovém ZMČ bezelstně prozradila, že nemá žádný program, který by prosazovala, a zlé jazyky tvrdí, že jejím jediným programem je, aby stavební zakázky pro Újezd opět dostávala firma DePa s.r.o. jejího manžela.

3) Pikantní a absurdní navíc je, že svým podpisem pod koaliční smlouvu jakožto pracovnice podatelny na ÚMČ vyřkla ortel výpovědi nad svým nadřízeným tajemníkem. Zřejmě dostala malé přémie.

Zastupitelé Mergl (TOP 09) a Fábera (OÚ)

Oba v naprosté většině na ZMČ mlčí, ale sporádaně hlasují.

Petr Duchek

Sousedské vydírání

O tom, že se přátelské sousedské vztahy mohou změnit ve vztah oběti a zločince, by mohli vyprávět mnozí. Takřikajíc na vlastní oči se o tom přesvědčila i naše redakce časopisu, resp. svědek zlomové události, šéfredaktor Petr Duchek. S ohledem na ochranu oběti (navíc v době probíhajícího vyšetřování) však žádné další identifikující údaje o obviněném a poškozeném nezveřejňujeme. Článek by měl být ale varováním pro občany staršího věku, důvěřivé povahy nebo osoby nacházející se z různých důvodů v momentálně zranitelném rozpoložení, stejně tak ale i upozorněním na rodinnou či občanskou nevšímavost, lhostejnost a netečnost.

Petre, co se odehrálo mezi poškozeným a obviněným, než ses ke kauze dostal?

Začalo to přistěhování obviněného do bezprostředního sousedství poškozeného. Po občasném prohození zdvořilostních frází přes plot přišla na řadu i občasná návštěva, přátelské popovídání a sousedský vztah se začal prohlubovat. Avšak loni v létě si pod různými záminkami začal obviněný od poškozeného půjčovat peníze. Suma sumárum cca 1 mil. korun za půl roku. Nejdříve se jednalo o záminky vcelku normální. Například rekonstrukce nemovitosti. Postupně se ale stávaly čím dál bizarnější. Tak například od obviněného údajně požadovala peníze ukrajinská mafie a poškozený mu peněží pomohl, aby se mu nic nestalo. Ovšem po čase se toto změnilo ve vytvoření domnělé ochrany poškozeného právě před touto mafii. Poškozený tedy půjčoval peníze obviněnému proto, aby ho před touto mafii údajně chránil. Když kolem jejich domků šla skupinka lidí v kapucích, tak byl poškozený obviněným informován, že mafie je tady, obchází kolem a je čas na další půjčku. Další srdceryvnou záminkou bylo složení jakési odkladné kauce za syna obviněného. Touto půjčkou se měl synovi oddálit jeho nástup do vězení, aby byl na Vánoce ještě doma.

Takže se ale jednalo o půjčky?

No, to ať posoudí jiní. Podle mě se ale spíš jednalo o rozsáhlou podvodnou činnost. Byť existují jakési dlužní úpisy, či smlouvy o půjčce. Ale myslím, že jsou dost vágní.

Ale i o ty měl být obviněný možná připraven.

To je zatím jen domněnka. Faktem je, že poškozený obdržel od matky obviněného dopis, ve kterém mu kromě vyhrožování a nadávání slibuje i vrácení peněz. Má to ale tři háčky. Poškozený si pro ně má přijet do Ostravy, neboť jsou u právníka, a sebou má přivést též všechny úpisy, či smlouvy o půjčce.

A odjel poškozený do Ostravy?

Kdepak. Když jsem s ním mluvil, tak jsem mu to i důrazně zakázal.

Jak důrazně?

Varoval jsem ho, že s největší pravděpodobností dostane po hubě už na nádraží, jen co předloží všechny úpisy či smlouvy, které mu někdo sebere.

Co ten třetí háček?

To je pro nezúčastněné skoro až k smíchu. Podmínkou ještě bylo, že obviněnému současně musí půjčit dalších 100 tisíc, jinak ho už dál nebude chránit.

Následující chronologický výčet událostí popisuje 13 hodin jednoho lednového dne našeho šéfredaktora, zde svědka, které, jak doufáme, definitivně odvrátily od poškozeného černou mýru vydírání.

14:11 Svědek přijímá telefonický hovor od poškozeného. Jeho voláním byl ale zaskočen, neboť spolu naposledy hovořili před 1,5 rokem o komunální politice. Poškozený mluví poněkud vyděšeně, drmolí a ptá se, zda má svědek v 15 hodin čas a je v Újezdě. Na dotaz, o co jde, se dozvídá, že poškozený si má jít k obviněnému pro peníze, které mu dluží. Ale má strach, aby se mu něco nestalo. Ptá se, zda by svědek mohl být přítomen před domem, a kdyby se dlouho nevracel, zda by zalarmoval policii. Svědek souhlasí, že pomůže.

15:05 Svědek parkuje ve vedlejší ulici, zvolna se přibližuje k domkům, před kterými stojí modrá Škoda Octavia s řidičem.

15:07 Svědek volá poškozeného. Ten mu oznamuje, že už je uvnitř a jednájí, a ať chvíli počká. Svědek reaguje, že za deset minut tedy zavolá znovu a vrátí se do auta.

15:15 Další hovor už se nese v duchu vystrašeného drmolění poškozeného, který nelogicky vykládá něco o tabletách do motorů. Na dotaz, zda nemůže mluvit, reaguje, že teď ne. Svědek tedy slíbí, že se za chvíli ozve znovu a v telefonu poprvé uslyší, jak obviněný řve na poškozeného, který zapomněl ukončit hovor. Ke svému překvapení svědek zaznamená téměř 30 minutový psychický teror, kterým je poškozený masírován, držen a který se často zmůže jen na ano, ne.

„Tady sed’ a nikam nepůjdeš, dokud to nevyřešíme. Chceš jít do basy? Ne? Mám páky Tě tam dostat! Rozumíš mi, co Ti říkám? Peníze si vyříd’ s mámou. Tady jsou obálky od ní, ale jsou v ní jen nastříhané papíry. Máma mě podvedla. Mrzí mě, že sis na mě pozval lidi. Máš ze mě strach? Bojíš se mě? Bojíš se, že Tě zbiju? Chceš se mě zbavit? Ano, nebo ne? Tak ano, nebo ne? Chci slyšet ano, nebo ne! Ne? Ty se mě nechceš zbavit? Jo Ty chceš zpět peníze? Když mi někdo nevrátí peníze, tak mu za půl roku řeknu, že u mě skončil a takhle to řeším já! Ty jsi ale jak ženská, když menstruuje, chováš se jako blbec a brečíš. Chtěl by si do basy? Ne? Tak neďalej machra!“ Následně se hovor na několik minut vytrácí, akterý není příliš slyšet, až se zcela přeruší.

15:45 Poškozený volá svědka, že už je vše v pořádku a že jedou autem do banky pro peníze. Málem osudová chyba

svědka. Svědek se totiž domnívá, že ona modrá škodovka s řidičem je další svědek na straně poškozeného, neboť obviněný mluvil o pozvání si lidí na něj. Tedy v množném čísle. Proto si v první chvíli myslí, že jedou do banky vyzvednout peníze pro poškozeného a odjíždí za svými starostmi.

18:13, 19:29, 19:44, 19:47, 19:49

Svědkoví se ale vyslechnutý rozhovor rozleží v hlavě a pro jistotu volá poškozeného, posílá smsky, hledá ho doma. Marně.

19:55 Svědek odchází na policii k podání výpovědi a sdělení podezření.

20:30 Svědek se s policií vrací k oběma domkům. Začíná pátrání po poškozeném i obviněném. V jeho domku je osoba bez dokladů, která okamžitě někomu posílá sms zprávu. Za chvíli přichází obviněný a žovíálně se diví, co je za problém.

21:11 Přichází poškozený s vybitým mobilem a k údivu svědka i policistů sděluje, že auto s řidičem patřilo k obviněnému, že byli v bance pro další peníze pro obviněného, kterému už takto poskytl asi 1 mil. korun a že má strach. Následuje zadržení obviněného a neznámé osoby. Za přítomnosti kriminalisty dochází na výpovědi všech zúčastněných, což se potáhne přes celou noc. Na povrch vychází další skutečnosti. Například, že na domě poškozeného je už i zástavní právo, neboť si vzal půjčku pro svého souseda...

01:00 Obviněný je zadržen se souhlasem státního zástupce...

03:13 Svědek je konečně doma. Ještě dlouhou ale nemůže usnout. Přemýšlí nad nátlakovou manipulací šmejda, který místo vrácení peněz věc dokázal otočit a z poškozeného vymánil další peníze.

Po několika dnech byl svědek znovu předvolán k podání svědecké výpovědi na „kriminálce“ za přítomnosti obhájce obviněného. Po skončení se kriminalistů optal, jak vlastně předcházet takovým situacím. V podstatě očekávanou odpovědí bylo, že kromě vlastní obezřetnosti a opatrnosti je neméně důležitá i včasná všímavost příbuzných, sousedů, přátel, kolegů v práci apod.

Na základě tohoto pro Újezd závažného případu redakce kontaktovala npor. Ing. Vladimír Fobera, vedoucího oddělení MOP Újezd nad Lesy, se žádostí o obecnou radu v případě, že by se ve vašem okolí vyskytl podobný případ, či jiná trestná činnost. Ing. Fober bohužel z důvodu, že celou věc zpracovává SKPV (služba kriminální policie a vyšetřování) a v Újezdě se naštěstí jedná o ojedinělý případ, nemohl celou záležitost komentovat, ale přesto dal jednu zásadní radu, která je jednoduchá, ale ne vždy občany využívána. Máte-li podezření, že se ve vašem okolí páchá trestný čin, volejte č. 158. Telefonáty jsou nahrávané a občan vždy dostane radu, jak dále postupovat.

Vánoční koncert

V prosinci jsme připravili vánoční koncert Ireny Budweiserové. Trochu jsme měli obavu, zda si v tomto čase najde dost diváků cestu do divadla ZŠ, ale nakonec jsme ještě přidávali židle.

Jako předskokan vystoupil dětský pěvecký soubor Sovička. Ten působí při naší základní škole pod vedením paní učitelky Daniely Janoušové. Vystoupení složené nejen z koled bylo moc milé i obdivuhodné, neboť sbor vznikl v září 2015 a tvoří jej převážně žáci prvního až třetího ročníku. Proto si myslím, že to nebylo naposledy, kdy jsme se souborem spolupracovali. Už mám něco i za lubem, ale paní učitelka o tom ještě neví, tak nebudu nic prozrazovat.

A pak už za zvuků kytar začal večer plný spirituálů a vánočních písní. Za povšimnutí jistě stojí, že u nás vystoupili ne jen tak ledajací kytaristé. Miloslava Linku mohli diváci často slyšet na koncertech s americkým jazzmanem Hiramem Bulockem a Jaroslava Šindlera například s Jiřím Stivínem či Janou Koubkovou. Zpěvačka Irena Budweiserová zase posluchačům ukázala, že i přes velmi nabitý prosincový program každodenního vystupování je stále dokonalou profesionálkou. A to i mluveným slovem mezi písničkami.



Mě osobně nejvíce zaujalo především svižné provedení spirituálu „Joshua Fit The Battle Of Jericho“ a baladicky laděná „Zapomeneš“ od Marka Ebena. Věřím, že jsme mnohým divákům udělali vánočním koncertem radost. A o tu nám šlo především.

Petr Duchek

Krásný kulturní zážitek

Dne 18. prosince 2015 uspořádal spolek OKO v místním divadle koncert bývalé členky Spirituál kvintetu paní Ireny Budweiserové.

Ve výborně koncipovaném programu zaujala ve zcela zaplněném sále písněmi, jimiž zavzpomínala na své dřívější působení, ale představila také svůj nový repertoár. Zcela rovnocenným partnerem jí byl kytarový doprovod pánů Linky a Šindlera. Bylo zajímavé sledovat, jak obecenstvo spontánně a nadšeně aplaudovalo jednotlivým skladbám. Mile potěšil i slovní komentář paní Budweiserové, která zdůrazňovala příjemnou sounáležitost s Újezdem. Bydlí totiž v Květnici a k nám jezdí na nákupy.

Koncert ukázal i skutečnost, jak kultura dovede sblížit lidi nejrozličnějšího politického spektra. Mezi posluchači byl i pan Zdeněk Růžička, krátce před tím odvolaný starosta obce. Tím se mi potvrdil názor, že komunální politika nesmí být soubojem o koryta, málem na život a na smrt. V demokracii jde vždy o kompromis a dohodu. Poražení ve svobodných volbách se musí snažit přesvědčit občany, že oni budou nejlépe řídit obec. A právě tento koncert byl i krásnou ukázkou, jak působivá je jedna z cest. Zde vyhráli, účinkující, pořadatelé i posluchači. Celým programem zajímavě provázal pan Petr Duchek. Přispěl tak k rychlému vytvoření přátelské atmosféry.

Miloš Schmidt



Výstava

Na nedávné výstavě obrazů F. Kollmana v Malostranské besedě bylo plno. V přátelské atmosféře jste zde mohli potkat J. Hanzlíka, I. Mládku, J. Krampolu, I. Budweiserovou.

Jan Veselý



2. Který újezdský zastupitel vypouští vodu ze svého pozemku do vany na lesním pozemku?

K zodpovězení druhé soutěžní otázky vám pomůže vylustění křížovky nebo osmisměrky.

Správné odpovědi budou 3. května 2016 slosovány a vítěz získá zajímavou cenu pořadatele.

Při poznání nemovitosti a dobrém zodpovězení druhé soutěžní otázky máte větší šanci uspět, neboť budete mít při losování dvě želízka v ohni.

Na otázku k soutěžní fotografii v minulém čísle přišlo 14 odpovědí. Soutěžící správně poznali, že šlo o budovu u dnešní zastávky Újezd nad Lesy. Výherkyni, paní Yvoně, jsme zatím z důvodu její delší dovolené cenu nemohli předat. Tak snad se to povede do příštího čísla.

„KŘÍŽOVKA“

- A. Popis události
1. Vodní srážka
2. Sopka v Evropě
3. Hraniční řeka mezi Polskem a Německem
4. Bojové vozidlo
5. Řecký Bůh války
6. Opak muže

	1	2	T1	3	T2	4	5	6
A								

OSMISMĚRKA

D	S	A	N	U	G	A	L	P	Ž
V	L	G	I	A	V	E	É	L	Á
O	U	E	R	P	K	R	Č	A	L
J	C	O	Y	Ř	A	K	E	K	F
T	H	G	P	Í	R	O	B	Č	U
E	Á	R	L	S	O	N	N	I	M
Č	T	A	Y	T	T	Í	A	Č	A
K	R	F	C	A	K	R	O	L	K
A	A	I	A	V	A	N	U	O	U
Š	A	E	C	I	N	A	R	H	R

Poznáte svůj Újezd?



Babičko, ty voníš...

Takže, když zaznělo večer před spaním: „Babičko, ty voníš“, nebudu zapírat, zalichotilo mi to. Parfém používám cenově úměrný výši svého důchodu, ale poměrně kvalitní.

Pokud tedy někde ucítíte vůni zelí šmrncnutou vepřovým parfémem, nenápadně se rozhlédněte. Možná budu někde opodál. Nebo tam bude nějaká jiná babička, třeba i vaše, jako *symbol domova a dobrého jídla*. Mně je to jasné: **zelí voní**. Jestli pochybujete, klidně se zeptejte Lukáška, ten tomu rozumí.

Hana Striová

1. podnikatelský bál v Újezdě nad Lesy

Strana Soukromníků v Újezdě n. L. uspořádala v sobotu 20. února v divadelním sále polyfunkční budovy svůj první bál. Navázala tím na svůj program, poskytnout újezdským občanům kvalitní kulturní program v místě bydliště a dále umožnit zdejší umělcům i organizacím prezentovat úroveň své činnosti. A tak jsme mohli od zahájení v krásném moderním sále poslouchat výborně hrající dixieland Steamboat Stompers a Orchestr Josefa Schneidera. Pestrost hudební produkce umožňovala tanečníkům jak důstojné tančení, tak odvážné kreace.

Vrcholem večera bylo vystoupení členů Cirkusu Jung. Měli jsme možnost sledovat špičkovou úroveň jednotlivých čísel



všech členů souboru. Dokonalou souhru artistů s hudbou odměňovali návštěvníci nadšeným potleskem.

Je zarážející, že ani jediný člen z vedení městské části se na tuto povedenou společenskou akci nedostavil. Jsem přesvědčen, že konání plesů a dalších kulturních akcí umožní újezdským občanům setkávat se a vyhledávat to, co nás spojuje.

Miloš Schmidt

LEVEL opět ožil

Ale jen na pár hodin. Místní klub Strany soukromníků uspořádal podnikatelský bál a pozval si k tomu tradiční partnery z Klubu historických Vozidel Praha. Navázal na prvo republikovou tradici plesů živnostenské strany. Bál zahájil známý komik Josef Mladý spolu s předsedou KVH Bedřichem Dandou. Svižný dixieland se střídal s romantickým country. Perfektní občerstvení si hosté také pochvalovali. Taneční večer zpestřil výstup artistů cirkusu Jung. Plesalo se do pozdních nočních hodin. Byla jen škoda, že návštěvníků přišlo poněkud méně, protože program byl opravdu bohatý, ale ti, co přišli, si to užili.

Děkujeme ještě jednou sponzorům akce:

Lékárna Klánovice u nádraží
Allstav Group
Autodoprava Štolovský
Fontána Estetic kadeřnictví
Quad Point prodej, servis čtyřkolek
Autoškola Beran Klánovice
Restaurace Stodola

Ladislav Marek



Karel IV. - český král a římský císař

Asi nejznámější český a německý král a římský císař Karel IV. se narodil 14. 5. 1316 v Praze jako nejstarší syn Jana Lucemburského a Elišky Přemyslovny. Spojení rodů Lucemburků a Přemyslovců se jevílo jako velmi blahodárné pro pokračování dynastie i z hlediska evropské politiky. Přesto však přinášelo i určité problémy. Jan Lucemburský trávil většinu času na válečných výpravách v zahraničí, královský majetek včetně hradů byl často v zástavě kvůli špatnému hospodaření a vztah krále a královny nebyl bezproblémový, hlavně, co se týkalo představ o výchově dětí. Toto vše se odrazilo i na dětství malého krále a císaře, který byl často odloučen od matky, a jeho osud byl poznamenán také bojem o moc mezi českou šlechtou. Dětství, které měl, se nedá jistě podle soudobých přístupů označit jako bezproblémové, přesto se z něho stal jeden z největších vladařů.

Pražský hrad byl v době jeho narození po požáru, neobyvatelný, takže královské miminko přišlo na svět pravděpodobně v domě U Štupartů na Starém městě pražském. Díky rozporům svých rodičů byl malý princ odloučen od matky a pobýval na hradě Loket a poté na Křivoklátě. V sedmi letech ho otec předal na vychování k francouzskému dvoru. Na pařížské univerzitě studoval svobodná umění a učil se vladaření. Naplňoval ideál vzdělaného rytíře, ovládal latinu, francouzštinu, italštinu a němčinu, což bylo na svou dobu poměrně neobvyklé. Po francouzském králi Karlu IV. Sličném, který byl jeho kmotrem, přijal jméno Karel. Francouzský pobyt, který trval celkem sedm let, na mladého krále hluboce zapůsobil a získal tam mnoho užitečných známostí, které mu potom byly užitečné i v politickém životě. V průběhu tohoto období se oženil s Blankou z Valois, sňatek byl předem dohodnut, když byli oba ještě děti. Poté spravoval severoitalské državy svého otce, prodělal pokus o atentát jedem a vysloužil si po vítězné bitvě, kde byl raněn,

rytířské ostruhy. Česká šlechta si přála, aby se Karel ujal vlády v zemi místo Jana Lucemburského. Král jim vyhověl a synovi udělil titul moravského markraběte. Po svém příchodu do Čech se Karel setkal



Namaloval František Kollman

Jsmo národem xenofobním?

Při stále častějších diskusích, ať u nás v Česku nebo i na mezinárodních setkáních, slyšíme názor, že Češi jsou národem xenofobním. Začalo to tím, že po převratu v listopadu 1989 jsme byli označováni některými tzv. politiky jako nesnášenliví k Romům. V posledních několika letech pak při stěhování obyvatel jihozápadní Asie a severní Afriky do Evropy. Proč? Nemají tito lidé pravdu?

Češi žijí ve střední Evropě již 1500 let. Jako jediní Slované jsme se ubránili tisíciletému germanizačnímu náporu (mocenský tlak na východ). Současně však jsme byli ovlivňováni kulturními i politickými vlivy z východu, jihu, severu. Proto jsme mohli o celé jedno století předstihnout Evropu s formováním i obranou myšlenek Jana Husa proti dosavadní hegemonii katolické církve.

Druhým vrcholem českého progresivního myšlení byla obhajoba skutečné demokracie proti zrůdné ideologii fašistů a zejména německých nacistů v třicátých letech 20. století. Jen díky vítězné Masarykově a Benešově koncepci demokratické vlády jsme mohli poskytnout útočiště elitám Německa a Rakouska. Až do své smrti vděčně vzpomínali nositelé Nobelových cen, Němci bratři Mannové a jejich syn, na získání svého občanství Československé republiky. Ačkoliv se naše nově vzniklá republika musela po 1. světové válce bránit vojensky proti útokům našich německých spoluobčanů i nájezdům maďarských bolševických band, založila naše vláda

v Praze Ukrajinskou univerzitu. Tím umožnila uprchlíkům z východní Evropy vzdělávání na nejvyšší úrovni. Jak už jsem upozornil v minulém čísle, bylo v tehdejší Nové Sibirině založeno jedno z center pro plánovité rozmisťování východoevropských uprchlíků do jednotlivých demokratických států Evropy i Severní Ameriky. Tak zde vedle sebe bez sebemenších problémů žili ruský filolog Ščerbačov i gruzínský právník pan Terzy, německý hudebník pan Wanser. Židovští bratři Stránští byli oblíbenými cvičiteli Sibirinského Sokola. A když německá armáda vtrhla 15. 3. 1939 do okleštěného Československa, pověřilo celé sibirinské obchodní zastupitelstvo mého tatínka znalého němčiny, aby intervenoval v pankrácké věznici za zajaté komunistické zastupitele. Že ho už ve vrátnici vyhodili, bylo jen prvním signálem útlaču, který náš národ prožíval po 5 let německé okupace.

To je jen hrstka vzpomínek na to, co náš národ znamenal pro celý evropský myšlenkový i politický pokrok. Přesto tvoří dokonalý obraz, jak Češi, pokud žili ve svobodném státě, byli vždy v čele světového pokroku. Buďme konečně hrdí na své předky, kteří dovedli se zbraní v ruce bránit svoji pravdu, ať už proti stotisícovým hordám pěti křížáckých výprav, nebo proti drtivému tlaku habsburských, nacistických i bolševických okupantů.

Prožíváme těžké chvíle pro nás i celou Evropu. My jsme je nezavinili, ale důsledky by nás mohly vrhnout opět do nebezpečí zániku.

Jsmo povinni i milionům našich předků, kteří za jeden a půl tisíciletí obětovali své životy, svůj národ přenést do dalších svobodných let.

Miloš Schmidt



Plazí se tři slimáci a najednou jeden exploduje.
„Co to bylo?“ ptá se mladší. „To byl muslimák,“ řekl starší.

Namaloval František Kollman

► s neutěšeným stavem království. Pražský hrad se nedal obývat. Přiznával, že téměř český jazyk zapomněl a těšil se na setkání s matkou, kterou od dětství neviděl. Ta však zemřela krátce před jeho návratem do Čech. V červenci 1346 byl zvolen za německého krále a 26. listopadu v Bonnu korunován. V roce 1346 padl jeho otec v bitvě u Kresčaku a mladý král se ujal vlády. O rok později byl arcibiskupem Arnoštem z Pardubic korunován na krále. Jeho hlavu zdobila nová svatováclavská koruna, kterou nechal pro tento účel zhotovit. Při korunovační jízdě do Říma byl zde 5. dubna Karel korunován na římského císaře ve Svatopetrské bazilice. Tím se stal nejvýznamnějším vládcem tehdejší doby – panovníkem Svaté říše římské německého národa, která zahrnovala jak italská, tak i německá území. Byl prvním českým králem, který, toto dokázal.

Rozhodně ale nezapomínal ani na svou vlast a učinil z Prahy centrum říše, nechal postavit Karlův most, hrad Karlštejn, kde v Kapli sv. Kříže měly být uchovány korunovační klenoty. Vykoupil ze zástavy královské hrady, založil arcibiskupství pražské, čímž osvobodil českou církev od německého vlivu. Roku 1348 založil

Karlovu univerzitu, aby již Češi nemuseli za duchovním bohatstvím putovat do ciziny. Byla to první univerzita na sever od Alp. Nechal rekonstruovat Pražský hrad a Svatovítskou katedrálu a přenést do ní ostatky českých králů. Založil Nové Město pražské. Těchto úspěchů docíloval jednak svým světovým vlivem



Karel IV. z votivního obrazu Jana Očka z Vlašimi

a rozhledem, ale i obratnou diplomacií. Byl čtyřikrát ženatý, všechny vztahy byly harmonické, přestože byly zamýšleny také s ohledem na upevnění říše. Byl vášnivým sběratelem svatých ostatků, udržoval dobré vztahy s církví a papežem, s kterým se znal osobně. Zároveň se však pokoušel potírat nepravosti v církvi a předejít hrozícímu schizmatu.

Nejznámější z jeho dědiců byl Václav IV. a Zikmund. Žádný z nich ale nedosáhl státnické velikosti svého otce. Václav se soustřeďoval spíše na domácí záležitosti drobného typu a promarnil šance v evropské politice. Zikmund se pokoušel zúčtovat s husitstvím, ale ne příliš úspěšně.

Karel IV. zemřel ve svých 62 letech na zápal plic způsobený zlomeninou kyčelního krčku, která ho upoutala na lůžko. Pohřebního průvodu se zúčastnilo na 7000 lidí z celé Země. Otcem vlasti zesnulého krále nazval v pohřební řeči Vojtěch Rankův z Ježova, jeho přítel a současně profesor na pařížské Sorbonně. Život Karla IV. zpracoval dobový kronikář Přibík Pulkava z Radenína a sám Karel napsal svůj životopis v latinském jazyce.

Ivo Syříště

Cenzura má kulaté výročí

Je tomu právě pět let, kdy nebývalá cenzura Újezdského zpravodaje vedená tehdejší šéfredaktorkou K. J. Čechovou vyvolala občanský odpor. Reakcí bylo bezprostřední vydání „DODATKU K CENZUROVANÉMU VYDÁNÍ...“, které občané dostali do schránky. Nechceme-li si totéž zopakovat, neměli bychom především na černou práci dnešní starostky zapomínat.

Nečekaný šok

Po mém zkrácení článku v lednu 2011 se nedostalo do březnového ÚZ minimálně 11 autorů.¹⁾

Posvěcení cenzury

Dubnový ÚZ informoval, že otiskované budou pouze příspěvky splňující kritérium věcnosti a veřejného zájmu.

Okamžitý výsledek

Díky tomu nebylo do léta 2011 otištěno minimálně 21 nepohodlných článků, které byly alibisticky postupně umísťovány kamsi na nový web úřadu.²⁾

Otevřený Újezd má zavřeno

Pod dominantní vládou Otevřeného Újezda tehdy nevyšel v ÚZ jediný článek s alternativním názorem souvisele od května 2011 do ledna 2012.

Naplněné touhy cenzorů

Dnes už ony články na webu úřadu nenajdete. Tím se mocenské struktury cenzorů (zejména Slezák, Roušar a Čechová) povedlo do jisté míry definitivně udržet veřejnost v nevědomosti a vychýlit historii k svému obrazu. Goebbels by zaplesal.

Cenzura není jenom zákaz:

„Sendvičování“

Otištěné „Stanovisko místní ODS“ uvedl i zakončil „nápravný“ článek zastupitele Hartmana a starosty Roušara, což bylo učenicové zneužití radničního periodika.³⁾

Upřednostnění a potlačení

Příspěvek zastupitelky Dastychové byl zařazen mezi články občanů, zatímco články Z. Kazdové (manželka P. Roušara) o činnosti komise ŽP do důležitých zpráv z úřadu, přestože komise je poradním orgánem rady MČ, nikoliv úřadu.⁴⁾

Obsah plochy

Před volbami 2014 koalice (Slezák, Čechová, Roušar) zneužila ÚZ k sebe-propagaci ve speciální příloze na 4 stranách A3 sebezachvalným skládáním účtů. Alternativní názory jiných zastupitelů speciální prostor nedostaly.⁵⁾

Tlačily SÚL i novela zákona

Pod tlakem SÚL a blížící se novely tiskového zákona zaručující povinnost otiskovat názory zastupitelů vznikly na konci roku 2012 Sloupky zastupitelů. Pomínou-li například přidání nesmyslné věty do mého sloupku, tak se cenzura dále projevovala například zkrácením článků občanů, kteří si dovolili vyjádřit kriticky k hazardu v Újezdě, neustálým snižováním počtu stran časopisu atd., ale třeba i zbabělou autocenzurou šéfredaktorky Černé (vystřídala K. J. Čechovou), která se po odvolání z funkce šéfredaktorky podepsala pod kritický příspěvek vůči starostovi Růžičkovi pseudonymem.

Varování na závěr

Otevřený Újezd roky vykládá, jak radnici občanům otvírá. Ale jak vidno, jen do té míry, která se mu hodí.

Petr Duchek

1) Z. Dastychová, P. Duchek, D. Klovová, P. Konfršt, J. Lameš, M. Lemešová, P. Švejnoha, V. Štěpánek, P. Štulc, J. Tichý, J. Trenda – o dalších občanech není nic známo

2) Zprovozněn v květnu 2011

3) ÚZ 2/2012

4) ÚZ 1,3,4/2011

5) ÚZ 9/2014

Milionová koalice – opravdu jen konspirace?

Věřte nevěřte, ale vrabci na střeše si už začínají cvrlikat, že nám ta staronová koalice pěkně začíná. A nutno uznat, že se vyzná. Jen co je pravda.

V rozpočtu „obce“ jsou připraveny prostředky na nákup jistě potřebného služebního vozu pro novou starostku Čechovou a z bývalého tajemníka (V. Saitz) se nakonec stane personalista. Na tom by nebylo až tak nic divného, neboť lze pochopit, že na důchod se ještě necítí, a tak proč nevyužít jeho zkušeností. Kdyby se ovšem nejednalo o nově vytvořenou funkci. Smysluplný přínos tedy jaksi pokulhává a jen ukazuje, kam až byl při koaličních námluvách především Otevřený Újezd a J. Slezák ochoten habebně „ustoupit“. Tyto nové výdaje totiž nejdu z jejich kapes. Z cizího krev prostě neteče. Občany ovšem obě věci přijdou za letošní rok bratru asi na milion korun z veřejného rozpočtu. Zbytečně.

A kdo nahradí pana tajemníka? I zde vrabci cvrlikají, že po funkci pošilhává právě místostarosta Roušar (případně někdo z jeho okolí). Ten jen před několika dny na vlastní žádost odstoupil z funkce

vedoucího oddělení strategického rozvoje a místní Agendy 21 na Úřadu MČ Praha 8, kde doposud pracuje a je nyní řadový referent. Pokud by se tedy stal tajemníkem, musel by se vzdát funkce místostarosty (souběh obou funkcí není možný) a do rady by místo něho vstoupil z největší pravděpodobností zastupitel Hartman. Byli bychom tak svědky postupného převzetí úřadu „zelenými mužičky“. Pak by bylo jen otázkou času, kdy si nový tajemník vyšlápne na nového personalistu a vyhodí ho.

Takový vývoj by ani nemusel vadit pí Čechové a J. Slezákovi. Podle vlastních slov totiž J. Slezák už za dva roky kandidovat nebude a K. J. Čechová se bez něho neobejde. Navíc po ostudě s mlžením kolem svého vzdělání se ani není co divit. Prostě po nás potopa.

A ta než přijde, je potřeba zvládnout na květen nařízené soudní jednání ve věci žaloby o 62 milionů proti naší městské části a magistrátu. Podle žaloby zmařila naše městská část žalobci podnikatelský záměr udělením a posléze neudělením

souhlasu s uložení inženýrských sítí. A kdo tehdy byl ve vedení radnice? No přece pí Čechová a pánové Roušar a Slezák. A věci je potřeba správně ohlídat...

A zbytek rady? Radní Jenšovská a Jeníček jako krycí křoví. Vědí, o co jde, nebo, svatá prostoto, nemají ani ponětí? Nevím však co je horší.

Dává vám to vše smysl? I celý radniční puč?

Petr Duchek

Kauza žaloby o 62 milionů začíná

Na den 23. 5. 2016 od 9.00 hodin nařídil Obvodní soud pro Prahu 1, Ovocný trh 587/15 v místnosti č. 204, dlouho očekávané jednání ve věci žalobce SPIRIT FINANCE, a.s. proti naší městské části a magistrátu.

Konečně starost(k)ou

Bývalá dlouholetá místostarostka K. J. Čechová, která je již 5 let odpovědná za školství v Újezdě, nemá ani maturitu. Přesto v únoru nakonec usedla do křesla starosty. A mnozí občané Újezda jen kroutí hlavou.

První den ve funkci starosty měl být slavnostní. Místo toho to ale byla ostuda celostátní úrovně. K. Čechová totiž čelila nepříjemným otázkám novinářů, jak je to s jejím vzděláním. Zatímco občanům Újezda i přes přímé otázky na dosaženou výši vzdělání úspěšně 5 let lhala, novinářům prozradila, že maturitu nemá. Ovšem nebyla by to K. Čechová, aby nelhala dál. Redaktorovi iDnes.cz tvrdila, že to, že nemá ani maturitu prý neprozradila, protože se bála stalkingu. Na policii se ovšem po poradě se svým právníkem neobrátila. Redaktor Lidovky.cz, kterému zase tvrdila, že údaje o dosaženém vzdělání tají, protože si bedlivě střeží své soukromí, napsal, že řadu osobních údajů týkajících se K. Čechové včetně telefonního čísla jde získat po pár minutách vyhledávání na internetu. Člověk trpící paranoiou je tedy přesně to, co Újezd ve funkci starosty potřebuje. Ponechám stranou mimořádně trapnou situaci, kterou si pí Čechová svým mnohaletým

lhaním přivodila a která byla zakončena na ÚMČ chodbou plnou novinářů dychtících přijít věci na kloub, zatímco ona uzavřena v kanceláři zoufale s právníkem řešila, zda lež přiznat, či v ní setrvat, a obrátím svou pozornost na záludnou otázku novináře iDnes, co vlastně za 5 let dokázala. Každý by očekával odpověď týkající se školství v Újezdě. Ale asi si i pí Čechová uvědomuje, že za jejího působení šlo školství též od jednoho průšvihů k druhému. Ať už to byla zpackaná a ne zcela funkční koncepce školství, či podivné machinace ve škole, které vedly k okamžitému odvolání ředitele školy. A tak nakonec odpověděla, že její největší počinek za 5 let je úprava parku před školou! Tato úprava vyšla na 5 mil. Kč a mimo opravy dětského hřiště a nahrazení starých chodníků novými lze jen těžko vidět změnu, která by ospravedlnila tento astronomický náklad. A zajímavé je, že se na této úpravě podílela firma manžela současné i minulé zastupitelky pí Juřenové, aktivní podporovatelky pí Čechové na funkci starostky. Že by zde byla nějaká souvislost? V každém případě lze naivka si může myslet, že pí Čechová je starostkou proto, že jako „zkušená politička“ je zárukou dalšího rozvoje Újezda. Jsem přesvědčený, že to bylo rozhodnutí J. Slezáka, který si

uvědomuje, že on sám je příliš kontroverzní. A tak vystrčil pí Čechovou, která to, co jí chybí do vzdělání, zcela nahrazuje touhou po moci. Mistrovství J. Slezáka, který sehnal houf vyděšených zastupitelů neschopných jakékoliv akce pod svá otcovská křídla nelze než obdivovat. To, jak spojil takřka nespojitelné, to, jak rozdal funkce, to, jak umravnil do té doby největšího kritika na zastupitelstvu P. Roušara place-nou funkcí místostarosty (na sebe samozřejmě také nezapomněl), byl mistrovský kousek, který mu ovšem umožňuje pouze naprostá nezkušenost a nedostatek víry v sebe sama většiny zastupitelů. A ty také může J. Slezák vodit na provázku jako mistr loutkař, a proto také může zastupitelka Juřenová, nejhlasitější kritička P. Roušara, zvednou ruku pro to, aby se stal místostarostou. Co J. Slezák všem nasliboval, samozřejmě nevíme. Ale to, že nakonec řídí lidi, kteří ho hlasitě a písemně kritizovali, svědčí o tom, že to asi za to stálo. A v takové atmosféře už není ani podivné, že vysokoškolsky vzdělané lidi ve školství, v úřadu MČ i v místní policii de facto „řídí“ ulhaný člověk se základním vzděláním. A ani to není jisté.

Jiří Lameš

Otevřený dopis

Vážený pane Duchku,

velmi se omlouvám, že Vás obtěžuji, ale obracím se na Vás jako na zastupitele městské části Praha 21, neboť nevím, zda budete nadále vydávat magazín OKO. Pokud ano, zasílám Vám otevřený dopis, neboť Újezdskému zpravodaji ani po únorovém vydání nedůvěřuji.

Do současné doby se nemohu vyrovnat s průběhem posledního zasedání místního zastupitelstva. Jak pravila paní Čechová, jsem starý děda a právě proto jsem v šoku. Je úsměvné povídat si paní Čechové o demokracii, bohužel neví, o čem mluví. Zažil jsem toho v komunální politice skutečně hodně, ale to, co se děje v tomto volebním období, je až neuvěřitelné.

Je zřejmé, že interpelace občanů jsou zesměšňovány a není na ně pravdivě odpovídáno. Nemusím vždy souhlasit s rétorikou pana Lameše, ale nikdy nedostal pravdivou odpověď. Já jsem na tom s interpelacemi obdobně. Mohu říci, že pan Lameš byl v minulém období členem kontrolního výboru. Nikdy se ale nedopustil ničeho, co by bylo v rozporu s jednacím řádem, a přesto byl i proti mému stanovisku odvolán.¹⁾

Stále se nemohu vyrovnat s výsledky hlasování o postu starosty, místostarostů a rady. Dodnes nemohu pochopit hlasování dvou dam odpadlých od ODS, které v podstatě rozhodly.²⁾ Je třeba říci, že po každém starostovi zůstaly většinou výsledky ve prospěch městské části. Je pravda, že něco se povedlo méně a něco více. Ale po starostovi panu Roušarovi zůstal jen chaos v městské části, zavedení nesmyslných indikátorů, blbá nálada mezi pracovníky úřadu a nezákonné

vyučování v základní škole. To lze doložit názorem školní inspekce. A je zajímavé, že proti působení pana Roušara ve škole protestovala i současná zastupitelka Diepoltová, která ho nyní zvolila místostarostou.

Zúčastnil jsem se i jednání, kdy byl odvolán pan Růžička. V průběhu jsem se nedověděl, jaký byl skutečný důvod jeho odvolání. Zazněly hlasy od Otevřeného Újezda, které jako vždy lze vnímat jako bláboly. Hlavním důvodem, který zazněl od pana Hartmana, bylo, že pan Růžička při nástupu do funkce neuvedl, kolik má prstenů, obrazů a jiného movitého i nemovitého majetku. Nic jiného podstatného nezaznělo.

Znovu musím opakovat i známou skutečnost, i když to nikdo nechce slyšet. Komunální politika není soupeření politických stran a hnutí, ale je to především služba pro městskou část a její občany. Je zřejmé, že zvolenému staronovému vedení to vůbec nic neříká.

Je smutné, že celou tuto situaci musí odnést tajemník místního úřadu.³⁾ Jde o člověka pracovitého, slušného a obětavého. Dlouhou dobu jsem s ním spolupracoval a vždy jsme našli společnou řeč. Podle mého osobního názoru existuje jediné čisté řešení současné situace. Požádat civilně správný úsek MV o vypsání nových voleb. Pane Duchku, omlouvám se, ale na srdci toho mám ještě hodně. Můj dopis by byl ale příliš dlouhý. Pokud můj otevřený dopis nemůžete uveřejnit, použijte ho při jednání zastupitelstva. Mohu Vás ujistit, že mám chuť se již nikdy nezúčastnit jednání tohoto zastupitelstva, které se nedá jinak nazvat než panoptikem a každého občana bych nejraději od účasti zrazoval.

A na závěr mě dovolte jedno rčení. I když nejsem věřící, přesto si dovoluji jeden citát: „Pane Bože, prosím, ochraňuj naši městskou část a její občany před kariéristy a hochštaplery.“

Pavel Janda

Občan Újezda nad Lesy od roku 1941

1) V minulém volebním období byl pan Janda předsedou kontrolního výboru, pan Lameš členem výboru, ze kterého byl koalici vedenou P. Roušarem, J. Slezákem a K. J. Čechovou po nejdříve neúspěšném pokusu o odvolání, pak raději ani nezařazeném na jednání ZMČ, nakonec přece jen odvolán. Odvolání tehdy vůbec nebylo zařazeno do programu jednání a odehrálo se zdánlivě ad hoc v posledním bodě programu, v bodě „Různé“. O půlnoci, když již občané nebyli přítomni jednání zastupitelstva. A překvapivě právě z této pasáže zasedání ZMČ neexistuje žádný video záznam.

2) Zastupitelky Diepoltová a Juřenová získaly mandát zastupitele jako členky ODS s volebním programem této strany. Jaký program prosazují nyní a co z něho prosadily při svém vstupu do nové koalice, doposud nikde nevysvětlily a nezveřejnily. Které voliče tedy zastupují?

3) Podmínkou Otevřeného Újezda (Roušar, Hartman, Fábera) při sestavování nové koalice byl odchod tajemníka úřadu z funkce. A podle zákulisních informací byl Otevřený Újezd při splnění této podmínky ochoten podpořit zvolení pana Slezáka místostarostou.

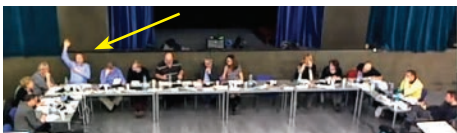
Jako za starých časů

Některé politiky v honbě za mocí nic nezastaví. Jejich chování postrádá sebereflexi a mnohdy vypadá tak, jako by trpěli nutkavou potřebou pobavit voliče nemalou dávkou narcismu¹. V následujících řádcích je malá ukázka z ošatky humoru a komedií staronové koalice.

Michaelovo veselo

Na posledním ZMČ dokázala staronová koalice vyrobit během dvou minut tolik komických přehmatů, že člověk jen žasne. Jestli tak ovšem hodlá vést i naši MČ, tak potěš koště.

Projednával se zápis z kontrolního výboru, který měli vzít zastupitelé na vědomí. Pan Slezák, řídící schůzi, otevřel a následně uzavřel rozpravu zastupitelů. Poté se však najednou probral zastupitel Michael Hartman a jakoby se nechumelilo, přihlásil se do rozpravy. Pan Slezák mu v souladu s jednacími řádem již promluvit neumožnil. Následovalo tedy hlasování o vzetí zápisu na vědomí a nespokojený zast. Hartman se jako jediný protestně zdržel hlasování a neodpustil si poznámku, že se hlásil do rozpravy.



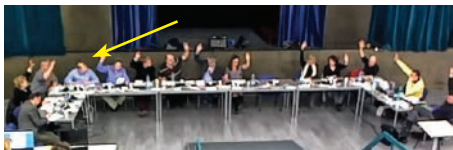
Poté upozornila zastupitelka Juřenová, sledující počty přítomných zastupitelů, že při hlasování chyběl jeden zastupitel. Jen co však oznámila svůj početní výsledek, vrátili se do sálu ne jeden, ale dva zastupitelé. Pí Juřenová se upřímně rozesmála, omluvila a výsledek náročné početní operace opravila.

Tato matematika však natolik rozhodila pana Slezáka, že celé hlasování naprosto nesmyslně prohlásil za zmatečné. A hlasovalo se znovu.

To už ovšem krví zastupitele Hartmana koloval zvýšený adrenalin a během několika vteřin zodpovědně změnil názor a hlasoval tentokrát rovnou proti!

Pí Juřenová následně oznámila správně počet hlasujících zastupitelů, ale pro změnu zase opomněla sdělit, že jeden zastupitel vůbec nehlasoval. To nechal v potaz ani zastupitel Jeníček, oznamující

kolik zastupitelů hlasovalo „Pro“, „Proti“ a „Zdržel se“.



Vyvrcholení celé komedie ale mělo teprve přijít. Neuspokojený zastupitel Hartman se začal domáhat slova alespoň v tzv. technické poznámce (slouží zásadně k upozornění na porušení právních předpisů apod.), ve které si ovšem chtěl říci to své. P. Slezák mu udělil slovo, ale po chvíli už na něho křičel: „Technická!“ neboť zastupitel Hartman se rozpovídal: „Já jenom chci říct, že jako zastupitel, který je členem kontrolního výboru, jsem vás chtěl upozornit na některé docela zásadní věci. A protože se mi nepodařilo přihlásit se do diskuse, tak vám to řeknu na příštím jednání zastupitelstva.“

A pak že jsme jenom rozhádané zastupitelstvo.

Nejednotný Otevřený Újezd

Na 9. zasedání ZMČ (12/2015) devět členů současné koalice dosáhlo svým hlasováním a zneužitím jednacího řádu odepření práva občanům vyjádřit se k volbě K. J. Čechové dočasnou starostkou. Ta byla totiž J. Slezákem navržena do funkce až po přednesení stanovisek občanů. Jelikož ale do té doby nebyl žádný ze zastupitelů navržen a projednávaný bod byl do té doby bez obsahu, vystoupení občanů bylo pouze obecné. Na konkrétní návrh už ale reagovat nemohli.

Pět let přitom s Jirkou Lamešem upozorňujeme na to, že pokud se na ZMČ projednává bod bez obsahu, musí občané dostat možnost vyjádřit se po doplnění obsahu a návrhu na usnesení. Nikoliv jenom předem.

K oné situaci se vyjádřil i odbor kontroly MV ČR tak, že jednací řád našeho zastupitelstva je poněkud nešťastný, což může vést k tomu, že občanovi bude výkon jeho práva de facto znemožněn. Výsledkem pak je porušení zákona o Praze, což by bylo důvodem magistrátní kontroly a navíc by se občan mohl bránit žalobou ve správním soudnictví.

Nutno ještě dodat, že z budoucí, resp. současné koalice zvedl ruku pro vyjádření občanů pouze M. Hartman z Otevřeného Újezda. Těžko ale říci, zda šlo o omyl, otevřenost, nebo o vzdor, že na něho při vyjednávání o nové koalici nevychází křeslo v radě MČ. Což by bylo logické, neboť Otevřený Újezd má v současné koalici nejvíce mandátů, ale jen jednoho člena v radě MČ.

Sebebrezentace

Den po zvolení staronové rady MČ dne 1. 2. 2016 se na globálním serveru YouTube objevila videa s místostarostou Roušarem. Ten v jednom z nich občanům oznamuje dopravní omezení kvůli výstavbě kanalizace na Blatově a v čase 5:45 komunikuje s občany celé ČR: „Vážení občané a návštěvníci Prahy, kteří budete projíždět ... Újezdem nad Lesy...“



V jiném zase několikrát oznamuje otevřené a transparentní zrušení komise pro otevřenost, transparentnost a komunikaci úřadu s občany a v čase 4:35 zrušení zdůvodňuje slovy: „Tuto záležitost (pozn. otevřenost, transparentnost a komunikaci) umíme udělat sami, bez lidí, kteří by nám radili.“

Petr Duchek



¹Narcis trpí přehnaným pocitem vlastní důležitosti, extrémním jáství, přílišnou sebeláskou atd. Naproti tomu na němou květinu narcis je radost pohledět.

— inzerce —

NÁKLADNÍ PŘEPRAVA nákladní doprava vozy Iveco Eurocargo, Avia	AUTODOPRAVA ŠTOLOVSKÝ AUTODOPRAVA
OSOBNÍ PŘEPRAVA přeprava osob mikrobusem Ford Transit nebo VW Caravelle s klimatizací	
STĚHOVÁNÍ zajistíme kompletní servis při stěhování vašeho bytu nebo firmy.	
tel: +420 608 201 110 web: autodopravastolovsky.cz mail: 608201110@seznam.cz Pražská 9	

FYZIO Fit	POUKAZ SLEVA 200,- Kč vstupní komplexní vyšetření 60 minut	platnost do 31. května 2016
Poliklinika Úvaly Pražská 1441 250 82 Úvaly	tel: +420 776 821 411 email: lena.vesela@seznam.cz www.fyziofit.cz	

Skautská trilogie

Tradice první – „Zimní přechod Brd“

V úvodu si nemohu odpustit malé zabroušení do historie – v 70. letech minulého století, kdy byl skauting oficiálně zakázán a mnoho skautských oddílů se „uchýlilo“ po hlavičky turistických oddílů a jiných, zatím tolerovaných spolků, vznikla myšlenka uspořádat vždy poslední sobotu v lednu setkání všech bývalých skautských oddílů na Kytínské louce u Mníšku pod Brdy. Celá akce dostala název „Zimní přechod Brd“, a i když pochopitelně časem neunikla pozornosti bezpečnostních složek, které občas na přístupových cestách namátkově kontrolovaly příchozí, jestli mají vhodnou zimní obuv, oblečení a hlavně osobní doklady, nebylo jí možno nic podstatného vytknout (a zakázat ji), a tak vesele pokračovala dál.

Po roce 1989 se „Zimní přechod Brd“ stal jednou z tradičních skautských akcí, na kterou se sjíždějí skautské oddíly z Prahy i okolí. Zvláštní tradicí jsou i pamětní lístky – „brděnky“, které si kluci a holky na schůzkách vyrábějí a potom během pochodu navzájem vyměňují.

Když jsem napsal z celé Prahy, je jasné, že tam nemohou chybět újezdští skautíci z Douglasky. Výhodou je, že není předem stanovena cesta, kudy se musí na louku dojet, a tak si může každý oddíl zvolit svoji trasu. My jsme tento rok vyzkoušeli cestu z Mníšku pod Brdy přes poutní kostelík Skalku a původně jsme měli v plánu dojít po červené hřebenovce na Kytínskou louku, ale počasí a hlavně sníh, z kterého se výborně dělaly sněhové koule, nás trochu zdržely. Pravda, k těm věcem, které nás zdržely je nutno připočítat i České dráhy, které nám ve Vršovicích přistavily vlak s hodinovým zpožděním (to nám ale nevadilo, bylo krásné lednové počasí) a také naši tradiční akci – zastavení na místním hřbitově a zapálení svíček na opuštěných hrobech.

Poté, co jsme si ještě na Skalce na zamrzlém jezírku vyzkoušeli své krasobruslařsko-hokejové umění, jsme sešli, no spíše doklouzali, do Řevnic, kde v teple vlaku odvázejícího nás zpátky k rodičům nám ve vlasech tály poslední vločky brdského sněhu.

Tradice druhá – „Masopustní průvod“

Omlouvám se, že i ve druhé „tradici“ opět zabrousím do historie. Ale je to už pěkná řádka let, co jsme společně se

zahrádkářským spolkem pořádali několik „Masopustů“ v Újezdě nad Lesy.

A pak se to stalo – při jednom z nich jsme se potkali s paní Vítkovou ze Sibřiny, kde se masopustní průvody konaly také, a bylo rozhodnuto. V příštím roce jsme se připojili k sibřinským (a postupně i dobročovicským, květnickým a stupickým) maskám do jejich masopustní veselice. Někdy jsme pomáhali prodávat masopustní vstupenky, někdy táhli trakař s občerstvením (to nejraději) a někdy se všude pletli. Zpočátku vycházel průvod ze Sibřiny, ale časem, k naší radosti, se připojila i „újezdská větve“ startující z Rohožníku.

A právě odtud jsme vycházeli první sobotu tohoto roku, maskovaní i zvědaví, co nás čeká a nemine, ale hlavně „posílení“ koláčky od královny masopustu. První zastavení bylo u květnického rybníka, kde po volbě masopustního krále a předání masopustního práva následovala „soutěž v pojídání koblih“. Všichni natrénovaní závodníci se snažili, co jim síly a pusa stačily. I my jsme měli v řadách závodníků několik „želízek v ohni“, z nichž jedno, které si prozřetelně postní dobu přesunulo už na pátek před masopustem a týden před tím si každý večer četlo pohádku o Otesánkovi, ve své kategorii suverénně zvítězilo.

U rybníka sice tento rok chyběl tradiční „babský mlýn“, ale možná byl nahrazen jakýmsi „duchem masopustu“, neboť na konci masopustu v Sibřinském „areálu“ jsem potkával už jen samé mladé dámy (pravda, možná to bylo i těmi „záračnými kapkami“, které tam ony dámy prodávaly). Ale to bych trochu předbíhal – dříve, než se všichni mohli plně oddat masopustnímu veselí, čekala nás ještě jedna „smutná“ masopustní tradice – utracení masky kobyly Klibny a její pomyslné rozporcování a rozdáni jejich ostatků potřebným. Aby se děti i dospělí trochu rozveselili po této „smutné“ události, čekal na všechny ještě „závod horské mládeže o kupky sena“. Omlouvám se, pokud na tomto mém článku budou sem tam mastné skvrny, ale ty jitrnice a jelita byly fakt dobré, tak zase za rok. Už se těšíme!

Jak „Štěňata“ vyčmuchala dvě kešky

Na začátku nového roku si někteří z nás dávají různá novoroční předsevzetí – méně jíst sladké, více sportovat, naučit se... a podobně. My, protože víme, že se ne vždy podaří předsevzetí splnit, jsme se pro tento rok spokojili s tím, že se pokusíme naučit se občas něco nového. A protože máme staršího kamaráda Dana – přímo keškového odborníka – bylo naše rozhodnutí jasné. Náš první výlet v tomto roce zasvětíme hledání kešek pod odborným vedením.

Když jsme na nádraží v Senohrabech vystoupili z vlaku a uviděli ne sice závěje, ale přeci jenom slušnou vrstvu sněhu, mnozí z nás zapochybovali, jestli naše hledání přinese nějaké výsledky. Ale náš „učitel“ pochyby rozptýlil. Nejdříve nás naučil jak do GPSky zadat souřadnice hledané



schránky, a když jsme se vydali správným směrem, byl spokojen on i my, protože cesta vedla z kopce dolů (zatím). Podél potoka Mnichovky jsme došli k Husovu pomníku. Tento kamenný pomník byl slavnostně odhalen v roce 1915 při oslavě pětistého výročí upálení Mistra Jana Husa. Bohužel v roce 2010 si někdo „vypůjčil“ bronzovou pamětní desku a už ji zapomněl vrátit, a tak o rok později byla nahrazena replikou původní desky. A právě u tohoto pomníku se GPSka poprvé zaradovala a my s ní, protože někde v okolí pomníku se ukrývala první keška na naší cestě. Zpočátku naše hledání vypadalo beznadějně, ale zachránil nás Sova, který v kořenech starého stromu našel krabičku s pamětním lístkem, do kterého jsme potvrdili, že jsme kešku objevili. Uložili jsme ji zpátky pro další úspěšné hledače a údolím podél Mnichovky jsme se vydali k dalšímu cíli – zřícenině Zlenice (také se jí říká Hláška). Zlenický hrad byl založen po roce 1300 na skále nad Sázavou, ale neměl dlouhého trvání. Poslední zmínka o něm je z roku 1394, kdy byl jeho majitelem Ondřej IV. z Dubé. Bílou „zlenickou sovu“, která se zde prý občas objevuje, když hledá svého pána Ondřeje, jsme bohužel neviděli, zato kousek pod zříceninou ve starém pařezu našel Vlček další kešku. Jestli ji tam uložil na sklonku života Ondřej z Dubé, nevíme, ale protože malé dárky pro úspěšné nálezce byly jako nové, byl to asi nějaký jiný Ondřej.

Jan Jacek



Hlavní třída - vizitka Újezda

Hlavní ulice je pro Újezd nad Lesy zásadní a choulostivé téma již dlouhou dobu. Mnohokrát zaznělo „až bude přeložka I/12, tak snad dojde na její rekonstrukci.“ „Snížení nivelity je drahé a nereálné financovat.“ „Je zde nadměrná dopravní zátěž.“ „Je to nebezpečná bariéra s nedostatkem přechodů pro chodce.“ „Výstavba kanalizace způsobuje problematické uza-
vírky a objíždky“ atd.

Podobně jako u pražské magistrály, naši hlavní ulici vnímáme jako „nutné“ zlo, kde převažuje dopravní funkce a vše ostatní je tomu podřízené. Tento druh myšlení

pochází z doby předrevoluční, kdy ve městech začaly vládnout silniční stavby. Příčin dnešního stavu je ale více.

Kdyby existoval jasný koncept, dnes už mohlo být veseleji. Koukněme se, jak dlouhé úseky byly v nedávné historii přetvořeny: zastávky MHD u školy, území kolem Lidlu a Penny a další, a do jakých výšek se zde vystoupalo. Přitom stačilo definovat podmínku pro budoucí výškovou úroveň a tu nekompromisně uplatňovat při každém povolování.

Co by se všechno dalo změnit? Samozřejmě

upravit nivelitu, založit stromořadí, zúžit pruhy, aby se zpomalila doprava, realizovat více přechodů pro chodce, cyklopruh pro bezpečný pohyb cyklistů, boční podélné parkování, aby se více mohl rozvinout obchod a podnikání v celé délce jako je tomu v Říčanech, nebo Horních Počernicích.

Při správném pojetí by mohla vzniknout nová reprezentativní třída. Vždyť hlavní ulice je významná historická trasa vedoucí z centra na východ České republiky. Na jejím začátku je Staroměstské náměstí a naše jedenáctitisícová městská část je poslední, nebo naopak první „pražské zastavení“. Náměstí v místě dnešního Lidlu bohužel nevzniklo, takže je hlavní ulice náš největší a nejlépejší veřejný prostor.

Není snadné to vyřešit, ale tento děsivý stav nemůže trvat věčně. Na definovaný záměr se peníze hledají vždy snáze, proto je důležité, abychom našli výslednou podobu a byli připraveni. Čekáním na obchvat nic nevyřešíme. Diskutujme. Jednejme!

Jan Záhora

(Komentář)

Poslední velkou a promrhanou příležitostí na změnu k lepšímu v celé újezdské délce pod hlavní ulicí byla a z části ještě je i neuvěřitelně se vleklou výstavba kanalizace. Střetávají se zde politické i lobbistické zájmy, přesudky, nedostatek financí, vůle i neochota jednotlivců. Perspektiva od pana architekta Záhory tak hořce kontrastuje s každodenní realitou, ve které je vrcholem změn uvedení do původního stavu, tedy „záplatování a látání“.

Petr Duchek)



inzerce

Romantika kreativní svět

► široká nabídka výtvarných potřeb, pravidelně každý týden rozšiřujeme sortiment o nové výrobky

- základní sortiment papírenského zboží
- pořádáme výtvarné kurzy zaměřené na práci s textilními barvami, práci s tužidlem na textil Powertex, výrobu korálkových dekorací...

info na www.mujsikula.cz, návody on-line

- nově v nabídce výtvarné potřeby od firmy DAILER-ROWNEY
- výběr zboží od STABILO

- velký výběr papírů v prémiové kvalitě - mají 45% podíl bavlny - pro kreativní tvoření
- kreativní sady na šití a další tvoření pro děti

Dále nabízíme hotové dekorace i dekorace na míru, dárkové zboží, prodej řezaných květin i dekorace z nich (svatby atd.)

Nově služby PPL - vyzvednutí i podání balíku.

PPL®
PROFESSIONAL PARCEL LOGISTIC



Jó, časy se mění...

„Zlá bylina nevyhnije. Lepší odchází, enom my potvory ostáváme.“ Citát z trezorového filmu Všichni dobří rodáci z roku 1968.

(zleva Z. Růžička, A. Krnáčová, J. Slezák, Š. Zátková)

Kalamita

Na začátku března pod tíhou kalamitního sněhu zablokovaly spadlé větve silnici mezi Újezdem a Klánovicemi. První informací na webu újezdského úřadu bylo, že dopravní omezení se dotýká linky 261. A co linky 251, 262, 303 a 391, víme?



Počasí zapříčinilo následující dopravní omezení:



I. Staroklánovická v úseku Hulická - Nádraží Klánovice-sever (oba směry)

Typ dotčených linek:

- BUS

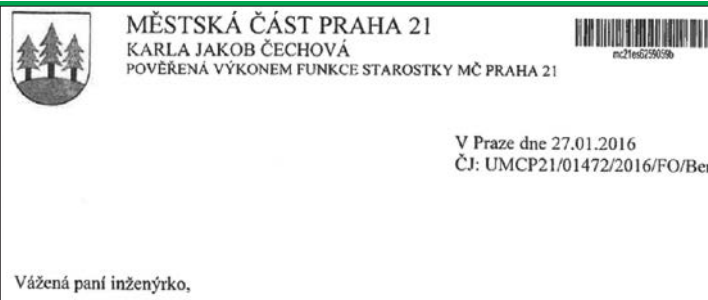
Dotčené linky: 261

Typ události:

- nesjízdna komunikace vlivem meteosituace
- zásah integrovaného záchranného systému

Kuriozita

K. J. Čechová požádala v lednu magistrát o zaslání 9,4 mil. schválených již v loňském roce. Potíž je ale v tom, že ona žádost neobsahuje takové elementární věci, jako je hlavička příjemce, či alespoň jméno oslovené inženýrky. Možná by naše starostka mohla zkusit napsat i jiným inženýrkám. Jeden nikdy neví...?



Tři křížky

Na základní škole jsem měl spolužáka, který se neuměl ani podepsat. Když byl přijat do naší party, podepsal se do kroniky třemi křížky.

Otevřu březnový zpravodaj a vidím v něm úvodník bez podpisu (resp. jména autora úvodníku). Místo křížků je ale na konci foto K. J. Čechové. Překročila snad povolený počet znaků a úvodník jí byl zkrácen, nebo se neumí podepsat? V každém případě neuhlídá šéfredaktor Jeníček elementární samozřejmost své starostky.

Nové koště dobře mete

Ze svých funkcí na Úřadu MČ Praha 21 odcházejí:

1. Vladimír Saitz – tajemník úřadu
2. Lucie Poniová – referent grantové podpory a koordinátor MA21
3. Hana Kořínková – pověřená vedením odboru školství a kultury

4. Roman Březina – vedoucí odboru životního prostředí a dopravy

5. Ivana Bulířová – zástupce vedoucí živnostenského odboru

Kdo bude další? V tuto dobu má nejistější místo na úřadě asi jen koaliční zastupitel (Juřenová).

Petr Duchek

Vamos

walk * via ferrata * cycle * ride

Jsi příznivcem trekingu, máš dost kuráže, máš špetku fyzické kondice, chceš zažít trochu adrenalinu a nemáš fóbii z výšek? Potom pojď s námi do nejkrásnějších hor Slovenska - Roháčů. Budeme-li mít trochu štěstí na počasí, vyzkoušíme i bivakování. Pro ty, co mají silný pud sebezáchovy, jsou v Roháčích i jiná krásná místa, která stojí za to, aby si je člověk prohlédl.

Více informací najdeš na:
<http://vamos0.webnode.cz/>.

ZÁMEČNICKÁ POHOTOVOSTNÍ SLUŽBA NON-STOP



Otevření zabouchnutých
a zamčených dveří bytů, aut, trezorů
Tel.: 776 422 227

LÉKÁRNA NA ROHOŽNÍKU



Živonínská 1630
Praha 9 - Újezd n/Lesy
Po-Pá 8-17

telefon: 281 973 160

lek.rohoznik@volny.cz



výdej na recepty i volný prodej
magistraliter příprava
veterinární přípravky
homeopatie

Již tisíce prozíravých řidičů používá unikátní český produkt, který snižuje emise až o 86%, zlepšuje spalování, zvyšuje cetanové číslo pohonných hmot (cetanové číslo značí kvalitu paliv - čím vyšší, tím kvalitnější), snižuje spotřebu a čistí motor od uhlíkatých usazenin. Šetří přírodu i vaši peněženku, protože ušetříte na údržbě motoru. Produkt má certifikaci NTL a DEKRA. Jde o antibiotikum pro vašeho plechového miláčka.

Použití palivového kondicionéru 3 v 1 :
1 tableta je na 40 litrů pohonných hmot - benzin, nafta, lpg. Tabletů vhodíte PŘED tankováním do otvoru nádrže, potom natankujete. Díky složení odpadá u naftových motorů studený start. Vhodné též pro stavební i zahradní stroje na benzin nebo naftu.

Kontakt pro více informací
o palivovém kondicionéru 3 v 1
vlach12@seznam.cz

1 tableta stojí 76 Kč.
1 sáček obsahuje 10 tablet.

Slevový kupón pro čtenáře Oka
1 sáček 700 Kč, 2 sáčky 1200 Kč



Jaroslav Pitrák

**Autoservis
Mechanické,
Karosářské a
Lakýrnické opravy**

tel: 731 188 651

www.autojap.net

j.pitrak@autojap.net, autojap@seznam.cz

Areál VÚ Běchovice, 190 11 - Praha 9



Jiří Hovorka
Autoservis
pneuservis
Držitel certifikátu ISO 9001, 14001

- Servisní prohlídky
- Výměna olejů
- Oprava autoelektriky
- Montáž zabezpečovacího zařízení
- Montáž tažného zařízení
- Výměna autoskel
- Servis klimatizace
- Oprava brzdových systémů
- Příprava a provedení STK
- Odtahová služba
- Náhradní vozidlo

- prodej PNEU
- prodej disků hliníkových i plechových
- montáž, vyvážení, opravy pneu
- uskladnění letních i zimních pneumatik

- přestavba vozidel na ethanol E85
- diagnostika elektrických systémů vozidel
- měření podvozku 3D technologií
- ruční čištění interiéru vozu

**KLIMATIZACE
kompletní servis
+ dezinfekce ozónem
699,- bez DPH**



Služby pro:

- osobní vozy
- dodávkové vozy
- nákladní vozy
- přívěsy
- návěsy
- zemědělskou techniku



**DEZINFEKCE
klimatizace
pomocí ozónu
299,- Kč bez DPH**

OTEVŘENO:

Po - Pá 8 - 18, So 8-15 hod.
Více info na tel.: 602 313 343
provozovna HRADEŠÍN 145
(směr Doubek)

e-shop
www.qs-eshop.cz



AUTODOPRAVA
JIŘÍ HOVORKA
TEL: 602 326 785

ZEMNÍ PRÁCE, STAVEBNÍ PRÁCE
KONTEJNERY, PRODEJ PÍSKŮ, ŠTERKŮ

- kontejnery
- zemní práce
- demoliční a stavební práce
- deponie - prodej

www.autodoprava-hovorka.cz

www.autoservis-hovorka.cz